

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΕΚΦΡΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΕΚΔΟΤΗΣ: ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ
«ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ»

ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 10
www.koinonikainotomia.gr

ΜΑΪΟΣ 2017

ΔΩΡΕΑΝ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΕΙ ΣΤΙΣ 31 ΚΑΘΕ ΜΗΝΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ 31 ΗΜΕΡΕΣ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ

Κοινωνία: Οργανισμός συνειδητών μελών
Δεν είναι η αγέλη – Δεν είναι η μάζα – Δεν είναι ο όχλος

Ερώτηση:

Πως γίνεται πρόσωπα αυτεξούσια, ελεύθερα, διαφορετικά, να κάνουν κοινωνία, χωρίς να παύσουν να είναι πρόσωπα.

Πως μπορούν να συλλειτουργούν συμβιβασμός και δικαίωμα αυτοδιάθεσης;

Πως γίνεται το δικαίωμα στη διαφορά να μη καταστρέφει τη συνοχή της κοινότητας;

Απάντηση:

Η ελευθερία φέρνει τα όρια - νόμους! Ελευθερία, δηλαδή, ελεύθω + όρια = έλευση ορίων, οριοθέτηση, νομοθεσία!

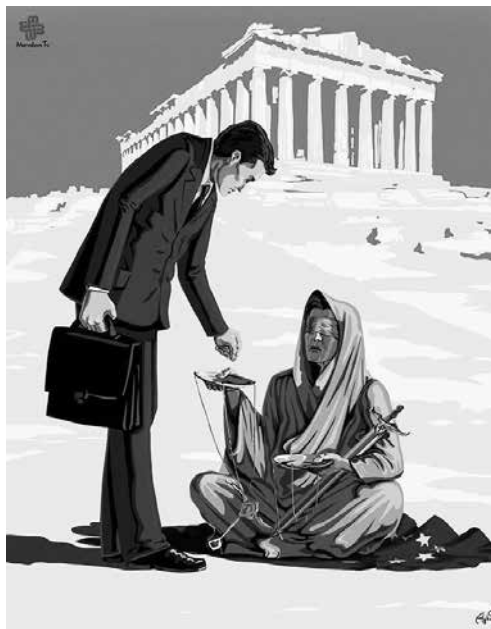
Όμως το πρόβλημα θα παραμένει, εφόσον τίθενται τα όρια – νόμοι αφ' υψηλού, από πάνω προς τα κάτω, από τον ισχυρό προς τον αδύναμο, με ιδιοτέλεια και σκοπιμότητες, από την εξουσία προς τους υπηκόους. Τα όρια – νόμοι ναι μεν είναι 'φυσικά' επακόλουθα και κοινωνικά απαραίτητα, μόνο όμως όταν λαμβάνεται υπόψη η ανθρώπινη φύση, η λειτουργία του ανθρώπινου γίνεσθαι, η οντολογία του ανθρώπινου προσώπου και βέβαια η διαφορετικότητα. Έτσι το πρόβλημα δεν είναι αυτός καθ' εαυτός ο Νόμος, αλλά ο 'πρά φύσιν Νόμος', αυτός που παραβλέπει τον όντως άνθρωπο, αυτός που στερείται ανθρωπιάς!

Ερώτηση:

Πως γίνεται η διαφορετικότητα να μη διασπά τη συνοχή της κοινωνίας, να μη δημιουργεί πρόβλημα στην πραγμάτωση των σκοπών και στη διατήρηση εκείνων των βασικών ηθικών - πολιτισμικών αρχών, που είναι κυρίαρχες και αποδεκτές στη συγκεκριμένη θεσμισμένη κοινωνία; Όταν οι περισσότεροι έχουν αποδεχτεί συγκεκριμένους σκοπούς - λόγους, συγκεκριμένα νοήματα - ήθη, συγκεκριμένες συμπεριφορές - αξίες - αρχές, δεν είναι ευνόητο, ότι αυτός που διαφοροποιείται σε όλα αυτά, λειτουργεί όντως διασπαστικά - καταστροφικά στην κοινωνική συνοχή, στην ενωτική και ομόψυχη εικόνα της κοινωνίας;

Απάντηση:

Με μια πρώτη ματιά φαίνεται ότι θα πρέπει να δοθεί καταφατική απάντηση:



Ναι, δεν μπορεί να συνυπάρχει η κοινωνική συνοχή με τη διαφορετικότητα! Επομένως, αφού η κοινωνία δεν πρόκειται να πάψει να υφίσταται, θα πρέπει να πάψουν να υφίστανται οι διαφορετικότητες! Και είναι πολύ φυσική η επιθετική αντίδραση της κοινωνίας απέναντι στις λογής - λογής διαφορετικότητες, αφού θα πρέπει να ερμηνευθεί αυτή η αντίδραση ως άμυνα, ως άρνηση να συναινέσει στην αυτοκατάργησή της! Είναι όμως έτσι;

Μόλις που πρέπει να το πούμε, ότι το διαφορετικό είναι ο άλλος πόλος, ο απαραίτητος για να εκδηλωθεί η Λειτουργική Διαλεκτική, αυτή που καταξιώνει και δίνει ουσία και υπόσταση στις συγκρούσεις και τις αντιθέσεις, καθώς τις καθιστά κύριο παράγοντα στη σύσταση της ύπαρξης του κόσμου όλου! Αν δεν υπάρξει κατάθεση του διαφορετικού, της διαφορετικής άποψης, της άλλης στάσης, αν όλα είναι όμοια, δεν πρόκειται να υπάρξει δημιουργία, δεν πρόκειται ποτέ να γεννηθεί το νέο, αφού το νέο έτσι και αλλιώς είναι διαφορετικό από το παλιό και για να γεννηθεί χρειάζεται απαραίτητα το διαφορετικό.

Τα όμοια δεν μπορούν να γεννήσουν τίποτα,

μόνο να επαναλαμβάνονται βαρετά με μία ανία μέχρι θανάτου!

Ερώτηση:

Είναι όμως και το θέμα των αρχών της κάθε κοινωνίας, της ποιότητας του πολιτισμικού της υπόβαθρου:

Υπάρχουν, άραγε, τέτοιες αρχές, τέτοια ήθη, τέτοιοι λόγοι, που εφόσον θα συνιστούσαν το πνευματικό υπόβαθρο σε μια κοινωνία, θα την καθιστούσαν κατάλληλο κήπο όπου θα μπορούσαν να ανθίσουν όλα τα λουλούδια;

Απάντηση:

Λένε κάποιοι ότι η πραγματικά δημοκρατική κοινωνία είναι σαν μια κουρελού, πολύχρωμη και παρδαλή. Υπάρχουν τα πάντα, δεν πνίγονται ούτε καταπιέζονται, ώστε να αφομοιωθούν τα διαφορετικά.

Μόνη η πειθώ είναι αυτή που θα μπορεί να οδηγήσει είτε στη σύνθεση των διαφορετικών, είτε στην επικράτηση του ορθότερου, με ελεύθερη τη συμφωνία και συναίνεση.

Επομένως, είναι αυτονόητο, ότι μια κοινωνία, της οποίας η πολιτισμική ατμόσφαιρα διαπνέεται από τις βασικές ανθρωπιστικές αρχές της ισοτιμίας, της ισονομίας, της ελευθερίας της έκφρασης, του αυτοπροσδιορισμού, της αυτοδιάθεσης είναι η κοινωνία που ανέχεται, που μπορεί να διαχειρισθεί την διαφορετικότητα, αυτήν που καταξιώνει την ανθρώπινη ύπαρξη, το ανθρώπινο πρόσωπο.

ΓΝΩΜΙΚΑ

Δικαιοσύνη χωρίς εξουσία, είναι ανίσχυρη.

Εξουσία χωρίς δικαιοσύνη είναι τυραννία.

Blaise Pascal Γάλλος Στοχαστής



Τα άτομα υπακούουν τους δυνατούς, αλλά σέβονται μόνο τους δίκαιους.

Ramon Aron

ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΟΣ ΠΑΠΑ ΜΕ ΕΝΑ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Πριν κάποια χρόνια. Συνταξιδεύαμε με λεωφορείο από Αθήνα για Αγρίνιο. Και, σαν με είδε παπά, άρχισε να απαγγέλλει τον «Ύμνο της Αγάπης» του Αποστόλου Παύλου.

-Είστε εκπαιδευτικός; τον ρώτησα. Μια και έμοιαζε με παραδοσιακό δάσκαλο, απ' αυτούς, που συνηθίζουν, στα χωριά, να κάνουν και τους ιεροψάλτες.

-Όχι, μου αποκρίθηκε, είμαι εισαγγελέας!

-«Στον ουρανό σε ζήταγα και στη γη σε βρήκα!» του είπα.

-Και πώς έτσι; με ρώτησε αιφνιδιασμένος. Μήπως έχεις προηγούμενα με κάποιον εισαγγελέα;

-Όχι! Απλά θα ήθελα, αν έχετε την καλοσύνη, να συζητήσουμε κάποιες απορίες, που έχω, σχετικά με τους δικαστικούς λειτουργούς.

-Ευχαρίστως, μου αποκρίθηκε, αν και δεν έδειχνε να νιώθει και τόσο ευχαριστημένος.

-Πρώτα-πρώτα δεν μπορώ, του είπα, να καταλάβω, ποια μπορεί να είναι η σχέση σας με τη δικαιοσύνη.

-Μα είμαστε ακριβώς αυτοί, που υπηρετούμε τη δικαιοσύνη!

-Κι όμως φοβούμαι μήπως ισχύει και στην περίπτωση σας το «πάσα η δικαιοσύνη υμών ως

ράκος αποκαθμένης (= όλη σας η δικαιοσύνη είναι ένα κουρελόπανο)», όπως λέει ο προφήτης Ησαΐας, σχετικά με την ανθρώπινη δικαιοσύνη.

-Δεν σας καταλαβαίνω.

-Πρώτα-πρώτα οι νόμοι, με βάση τους οποίους δικάζετε, είναι, σε ένα μεγάλο ποσοστό, άδικοι. «Κατ' εικόνα και ομοίωση» της εκάστοτε άρχουσας τάξης: Οι βασιλιάδες νομοθετούν σύμφωνα με τα συμφέροντά τους. Οι φεουδάρχες ομοίως. Και οι τωρινοίτσιφικάδες, οι βουλευτάδες με την λοιπή άρχουσα αναρχία νομοθετούν κι αυτοί σύμφωνα με τα συμφέροντά τους. Και είναι και το άλλο: Την ηγεσία των λειτουργών της Δικαιοσύνης την επιβάλλει η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία. Που ασφαλώς επιλέγει τους «ημέτερους». Και ακόμη είναι και το σκάνδαλο της προνομιακής σας μισθοδοσίας. Το οποίο σας καθιστά εκ προϋποθέσεως άδικους απέναντι στο κοινωνικό σύνολο. Συνεπώς, για ποια δικαιοσύνη να μιλάμε;

-Σχετικά με τα δύο πρώτα-τη νομοθεσία, δηλαδή, και την ηγεσία της Δικαιοσύνης-συμφωνώ μαζί σας, είπε ο εισαγγελέας. Όμως γι' αυτά δεν ευθυνόμαστε εμείς, αλλά η νομοθετική και η εκτελεστική εξουσία, που μας τα επιβάλλει.

Θα διαφωνήσω όμως σχετικά με την προνομιακή μισθοδοσία. Η οποία έχει σκοπό να καθιστά τους δικαστικούς λειτουργούς απρόσβλητους από δωροδοκίες.

-Κι όμως, του είπα, στην πραγματικότητα η προνομιακή μισθοδοσία κάνει το ακριβώς αντίθετο απ' αυτό, που φαίνεται ότι θέλει να αποτρέψει. Γιατί, σε τελική ανάλυση, δωροδοκεί, με την προνομιακή μισθοδοσία, για λογαριασμό της, τους δικαστικούς λειτουργούς. Και γι' αυτό παρατηρούμε ότι κάθε φορά, που οι εξουσιαστές είναι αντιμέτωποι με απλούς πολίτες, οι δικαστικοί λειτουργοί αλληθωρίζουν, κατά κανόνα, προς την πλευρά της άρχουσας αναρχίας.

Και, όσο κι αν φαίνεται παράδοξο, ο εισαγγελέας συμφώνησε μαζί μου.

Η μόνη αχτίδα φωτός, στο σκοτεινό αδιέξοδο, φαίνεται να είναι η στάση κάποιων, ελάχιστων. Νομικών και δικαστικών λειτουργών. Οι οποίοι φαίνονται να διαθέτουν ακόμη κάποια ζώπυρα ευψυχίας. Και δεν κατάντησαν και αυτοί-κατ' εικόνα και ομοίωση του κατεστημένου.

Αφού κατορθώνουν, παρόλα τα πλοκάμια της ξεπουλημένης νομοθετικής, εκτελεστικής και μιντιακής εξουσίας, να διατηρούν άγρυπνη και αδούλωτη τη συνειδησή τους.

ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ;

Η ΤΑΣΗ του Έλληνα να κοιτάζει ψηλά, να ανυψώσει την ανθρώπινη ύπαρξή του, να προάγει τον Πολιτισμό, τον σεβασμό στις ανθρώπινες ΑΞΙΕΣ, είναι πηγαία, νομοτελειακή κι αποδεικνύεται μέσα απ' την ιστορική συνέχειά της. Ο άνθρωπος είναι σωστό να ζει σε αρμονία με το φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον, ώστε η ΑΝΑΠΤΥΞΗ του να «ακουμπήσει» ολοκληρωτικά όλους τους τομείς της ζωής του. Μπορεί δε να εκδηλωθεί ταυτόχρονα και διαχρονικά στην οικονομική, τεχνική, τεχνολογική, κοινωνική, πολιτική και πολιτισμική εξέλιξη κάθε ΛΑΟΥ.

Η εύρυθμη λειτουργία του Ελληνικού Κράτους δέχτηκε τις πρώτες επιθέσεις στις ρίζες του πολιτισμού του, όταν το διεφθαρμένο μυαλό της ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΕΞΑΡΤΗΣΗΣ αποφάσισε να «επέμβει» στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΚΕΨΗ.

Εκδηλώθηκε δε με έναν οικονομικό πόλεμο εναντίον της Ελλάδας, δεδομένης της ανάγκης της για ΔΑΝΕΙΣΜΟ, την οποία όμως οι ίδιοι δημιούργησαν. Γνωστή η συμμετοχή των πολιτικών, όχι όμως και του ΛΑΟΥ, ο οποίος ούτε ρωτήθηκε, ούτε ενημερώθηκε γι' αυτές τις αποφάσεις των Κυβερνήσεων, η οποία υπερέβη

"Αδικία είναι η συνεχής περιφρόνηση και καταπάτηση των Νόμων. Η μεγαλύτερη αδικία είναι, το να θέλει κάποιος να φαίνεται δίκαιος, ενώ δεν είναι".



ΠΛΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΔΙΚΙΑ

το ΔΙΚΑΙΟΝ! Το ΔΙΚΑΙΟΝ είναι το σύνολο των υποχρεωτικών κανόνων, οι οποίοι ρυθμίζουν τις σχέσεις ανάμεσα στο Κράτος και τον λαό.

Το Δίκαιον είναι μια μορφή ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ και επιδιώκει την συμμόρφωση των πολιτών στο σύστημα ΑΞΙΩΝ και στον τρόπο συμπεριφοράς κι ενέργειάς τους.

Το φυσικό ΔΙΚΑΙΟ πηγάζει από τις ανάγκες του ανθρώπου ως φυσικού όντος, το ΗΘΙΚΟ έχει πηγή την Ηθική Συνείδηση του ανθρώπου κι αφορούν άγραφους κανόνες. Το ΘΕΤΟ ή ΣΥΜΒΑΤΙΚΟ είναι το Δίκαιο των κοινωνιών κι

αφορά στο ΔΗΜΟΣΙΟ, που ρυθμίζει τις δημόσιες σχέσεις των ανθρώπων και στο ΙΔΙΩΤΙΚΟ, που ρυθμίζει τις ιδιωτικές σχέσεις.

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ είναι η σταθερή και διαρκής θέληση του ανθρώπου, να αποδίδει στον καθένα αυτό που του ανήκει, σύμφωνα με τους γραπτούς ή άγραφους (ηθικούς) νόμους. Από παλαιωτάτων ετών η Δικαιοσύνη απέρρευε απ' την ανάγκη αρμονικής συμβίωσης των ατόμων σε μια κοινωνία.

Αυτό ήταν το νόημα της Δικαιοσύνης, η λειτουργία της οποίας εξαρτιόταν από την Εξουσία.

Με την Δικαιοσύνη εξαφανίζεται η Διχόνοια και η Αντιπαλότητα και επικρατούν η Ειλικρίνεια, η Εμπιστοσύνη, η Ισονομία και η Αξιοκρατία. Επίσης συντελεί στην εξομάλυνση της αμοιβαίας καχυποψίας, που χαρακτηρίζει τις σχέσεις Κράτους και Πολιτών.

Σήμερα η απονομή της έχει ανατεθεί σε ιδιαίτερο κλάδο της Εξουσίας, τον ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ, ο οποίος δικάζει τις παραβάσεις των Νόμων και λειτουργεί ανεξάρτητα απ' τη Νομοθετική κι Εκτελεστική Εξουσία. Η απονομή της Δικαιοσύνης δεν αφορά μόνο τον εκπρόσωπο της Δικαστικής Εξουσίας, αφού οριοθετείται σε συγκεκριμένα επιβεβλημένα πλαίσια, η δράση των πολιτών και του Κράτους. Αντίθετα, κάθε πράξη που έρχεται σε κατάφωρη αντίθεση με τους γραπτούς ή άγραφους Νόμους, που βλάπτει την ύπαρξη του άλλου, ή που εμπεριέχει τα κίνητρα της ιδιοτέλειας και της μεροληψίας, λέγεται ΑΔΙΚΙΑ.

ΓΝΩΜΙΚΑ

Οι δικαστές πρέπει να έχουν σαν οδηγό τα έθιμα, τα κείμενα και προπαντός τον ορθό λόγο.

Αδαμάντιος Κοραΐς

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

γράφει ο **ΓΙΑΓΚΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ**

Το ξίφος στόμωσε, η ζυγαριά πειράχτηκε και η τυφλή Θεά περιπαίζεται από ανοιχτομάτηδες και αετονύχηδες μέσα στον Ναό της. Πάρα τις διαβεβαιώσεις περί του αντίθετου, για την εύρυθμη λειτουργία του ξεχαρβαλωμένου κράτους, η αλήθεια δεν μπορεί να κρυφτεί.

Προφανώς κάτι δεν πάει καλά. Τα πράγματα είναι άπλα αν βγάλουμε τις σάλτσες, και δούμε γυμνό το θέμα μας.

Τελικά ποια είναι η δικαιοσύνη; Η αποφάσεις των διορισμένων δικαστών ή η θέληση του δικαζόμενου λάου; Ο χρόνος τελειώνει και ερωτήματα που σπρώχνουμε κάτω από το χάλι πρέπει οπωσδήποτε να απαντηθούν.

Ο Ελληνικός λαός καταληστεύεται, ξεπουλιέται και αφανίζεται από την δράση των δυο πρώτων εξουσιών, με την αगाστή συνεργασία της ανεξάρτητης τρίτης, και υπό τις επευφημίες και την κάλυψη της άτυπης τετάρτης. Οι γεμάτες σωφροσύνη άλλα και ξεκάθαρη υποκρισία φωνές, χρησιμοποιούν τις ελάχιστες εξαιρέσεις προς διαιώνιση της διαφθοράς της οποίας είναι συνήθως εξέχοντα μέλη.

Εκτελεστική, νομοθετική και δικαστική εξουσία, με την βοήθεια του τύπου αποτελούν μια οργάνωση με σκοπό την χαλιναγωγήση των Ελλήνων, τους οποίους «αντιπροσωπεύουν».

Το ερώτημα που τίθεται είναι αν πρέπει να μας αντιπροσωπεύει κάποιος, με ποιους όρους του επιτρέπουμε να το κάνει.

Θα παραθέσω μερικές σκέψεις αρχαίων φιλοσόφων για την δικαιοσύνη, πιστεύοντας ότι η ανάγνωση της αρχαίας γραμματείας πάντα βοηθάει.

Ο Ξενοφών μας εξηγεί, πως από τους νόμους του Σόλωνος για τα δικαστήρια, γεννήθηκε η δημοκρατία και ο Αισχίνης μας προειδοποιεί για το πώς από την αδυναμία του λαού να τα ελέγξει, πεθαίνει.

«Τρίτον δε, που σ αυτό μάλιστα λένε ότι οφείλεται η δύναμη που απέκτησε ο λαός, η δυνατότητα να καταφύγεις στα δικαστήρια (που ήταν λαϊκά). Διότι αφού ο λαός ήταν κύριος της ψήφου έγινε και κύριος του πολιτεύματος.»

«Δεν ξέρετε ότι κανένας δεν επιχειρήσε να καταλύσει την δημοκρατία πριν να γίνει ισχυρότερος από τα (λαϊκά) δικαστήρια.»

Έτσι λοιπόν η δικαστική εξουσία παρουσιάζεται όχι μόνο προστάτης της δικαιοσύνης αλλά και

στυλοβάτης της δημοκρατίας. Όχι όμως αυτή που δικάζει «εξ ονόματος» και «αντιπροσωπεύοντας» τον λαό, αλλά αυτή που βρίσκεται άμεσα στα χέρια του. Η δι' αντιπρόσωπων άσκηση εξουσίας δεν μπορεί να ονομάζεται δημοκρατία και για να είναι ανεκτή (θεωρούμενη πάντα ως ολιγαρχία) πρέπει να δίνονται όλες οι εγγυήσεις λαϊκού ελέγχου των αρχόντων.

Από τον Αισχύνη διαβάζουμε:

«Τρία είναι τα πολιτεύματα σ όλους τους ανθρώπους, η τυραννία, η ολιγαρχία και η δημοκρατία. Διοικούνται δε οι μεν τυραννίες και ολιγαρχίες όπως θέλουν οι κατέχοντες την εξουσία, οι δε πόλεις οι δημοκρατούμενες σύμφωνα με τους κείμενους νόμους.»

Κείμενοι νόμοι δεν υπάρχουν πια, αλλά η βουλή ψηφίζει καθημερινά καινούργιους. Σήμερα οι εκλεγμένοι άρχοντες διοικούν την πολιτεία όπως αυτοί νομίζουν, είτε καταπατώντας χωρίς έλεγχο, είτε αλλάζοντας τους νόμους, οι οποίοι αντί για να είναι σταθεροί και προστάτες των πολιτών γίνονται υποχείρια και εργαλεία της ολιγαρχίας.

Με την αφαίρεση και της δικαστικής εξουσίας από τον λαό, αυτός μετέχει του πολιτεύματος μόνο ως ψηφοφόρος

Ο λαός δεν μπορεί να μην κα-

τέχει καμιά εξουσία και η δικαστική όχι μόνο είναι η πιο ισχυρή αλλά και η πιο προσιτή. Το μεγάλο πλήθος που αποτελεί μειονέκτημα στην δυνατότητα άσκησης της εκτελεστικής εξουσίας, είναι όταν οργανωθεί αδιάβλητα και εναλλακτικά, πλεονέκτημα για την δικαστική. Όχι μόνο αποδίδεται καλύτερα το δίκαιο, αλλά και πιο αδιάβλητα, ενώ διατηρείται και το γενικό πλεονέκτημα της δημοκρατίας να αποφασίζει ο σίγουρα ενδιαφερόμενος για τα συμφέροντα του λαός και όχι οι έχοντες δικά τους συμφέροντα αντιπρόσωποι. Το κυριότερο όμως είναι ότι μέσω αυτής μπορούν να ελέγχονται πραγματικά οι άλλες δυο.

Ίσως υπάρχει πολύς δρόμος ακόμη να διανυθεί μέχρι να μπορέσουν όλοι οι πολίτες να μετέχουν σ όλα τα αξιώματα. Νομίζω ότι η συμμετοχή τουλάχιστον στην δικαστική εξουσία θα ήταν μια καλή αρχή. Παράλληλα θα πρέπει να εκπαιδεύουμε τη νέα γενιά όχι με θολά και μπερδεμένα δόγματα, άλλα διδάσκοντας αυτά που ο Πλάτων ονόμαζε «μόνην παιδείαν».

(Αυτή που κάνει τον νέο να γίνεται επιθυμητής και εραστής του να γίνει τέλειος πολίτης, γνωρίζοντας να άρχει και να άρχεται με δικαιοσύνη.)

Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΘΑ ΦΕΡΕΙ ΤΗΝ ΑΝΑΣΤΑΣΗ

... «Και η πλέον κοινή απόφαση δικαστηρίου που λαμβάνεται υπό την σκιά της ξιφολόγης, ατιμάζει και εξευτελίζει όλες τις ανθρώπινες αξίες».

Κάθε δικαστήριο που δέχεται να υπογράψει μια τέτοια απόφαση κάτω από τέτοιες συνθήκες, δημιουργεί δεδωσμένο και καθιερώνει ένα νέο δίκαιο, μια νέα ηθική.

Την ηθική και το δίκαιο της ξιφολόγης».

Υπάρχει τεράστια διαφορά ανάμεσα στην έννοια της Δικαιοσύνης και στην έννοια του Δικαστή.

Άλλο η πρώτη έννοια και άλλο η δεύτερη.

Αν η απόφαση που θα λάβει ο δεύτερος δεν αποδίδει Δικαιοσύνη, γιατί δεν βασίζεται στα στοιχεία της δικογραφίας άλλα σε τρίτους παράγοντες, τότε δεν πάσχει η δικαιοσύνη, αλλά εμείς που θα αποδεχθούμε «δικαστές» αυτού του είδους.

Αυτοί που το πράττουν αυτό, είναι πάντα λίγοι.

Έναν έναν, θα τους δώσουμε μια ευκαιρία



να αναλογιστούν σε τι θέση ευρίσκονται και αν δεν εφαρμόσουν τα αυτονόητα, τότε θα επιβληθεί σε αυτούς τους ίδιους η Δικαιοσύνη.

Οι περισσότεροι -όπως σε όλους τους κλάδους- είναι καθαροί και τίμιοι.

Απόδειξη η απόφαση που έβγαλε δικαστής στην Θεσσαλονίκη, όπου από τα στοιχεία της δικογραφίας -σε ανακοπή διαταγή πληρωμής- αποδεικνύεται ότι τελείται διαρκές κακούργημα από άτομα που αποτελούν μέλη συμμορίας και εγκληματικής οργανώσεως και εφάρμοσε όπως

όφειλε το άρθρο 232 του Ποινικού Κώδικα.

Έστειλε τα στοιχεία στην Εισαγγελία Εφετών και Εκείνοι ξεκίνησαν άμεσα την ανακριτική διαδικασία δια να αποδοθεί Δικαιοσύνη.

Τα μέλη της συμμορίας είναι πολιτικοί, υπουργοί, τραπεζίτες κλπ.

Και ως γνωστόν, η ασυλία δεν ισχύει για μέλη συμμορίας και εγκληματικής οργανώσεως.

Είναι θέμα χρόνου η αποκατάσταση της Συνταγματικής Νομιμότητας και η πληρωμή αυτών που έκαναν κατάχρηση εξουσίας και επιλεκτικής εφαρμογής των νόμων.

Διότι η δικαιοσύνη, ως γνωστόν, κρατεί σπαθί.

- Η ευημερία του λαού είναι ο υπέρτατος νόμος.
Κικέρων
- Να χρησιμοποιείς παλαιούς νόμους και φρέσκα φαγητά.

Περίανδρος εκ των 7 Σοφών

Γιατί άλλες χώρες είναι οικονομικά αναπτυγμένες και άλλες όχι

Του ΠΕΤΡΟΥ ΔΙΠΛΑ

Είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρον να δει κανείς πιο αναλυτικά την κατηγοριοποίηση 138 χωρών ως προς την ανταγωνιστικότητα των οικονομιών τους και την φιλικότητα προς την επιχειρηματικότητα που μελετά και δημοσιεύει κάθε χρόνο η Παγκόσμια Τράπεζα και στη συγκεκριμένη περίπτωση το WorldEconomicForum της τράπεζας για το 2016-2017.

Γιατί το κατάλληλο περιβάλλον για την διευκόλυνση και στήριξη της ανταγωνιστικότητας είναι προϋπόθεση για την οικονομική ανάπτυξη κάθε χώρας.

Η Παγκόσμια Τράπεζα προκειμένου να προσδιορίσει πόσο προσπαθεί κάθε χώρα να βοηθήσει την ανάπτυξή της, μελετά 104 διαφορετικούς παράγοντες.

Επιλεκτικά θα δούμε τις επιδόσεις χωρών σε ορισμένους παράγοντες που έχουν καθοριστική σημασία για να επιτευχθεί θετικό αναπτυξιακό περιβάλλον παρόλο που από πρώτη ματιά δεν φαίνονται όλοι να είναι στενού οικονομικού ενδιαφέροντος.

Εδώ φαίνεται καθαρά το μοναδικό στο κόσμο φαινόμενο της ελληνικής κοινωνίας όπου όλοι οι μαθητές της υποχρεωτικής εκπαίδευσης προσπαθούν να περάσουν στην τριτοβάθμια, το οποίο και επιτυγχάνουν με προσπάθειες ακόμα και ετών.

Αυτό με τη σειρά του έχει ως αποτέλεσμα η Ελλάδα κυριολεκτικά να «πλημμυρίζει» από πανεπιστημιακούς αποφοίτους περισσότερο από όλες τις άλλες χώρες.

Παράτη μεγάλη αιμορραγία η Ελλάδα συνεχίζει να διαθέτει υπερεπάρκεια επιστημόνων. Ο μεγάλος αριθμός πανεπιστημιακών αποφοίτων και επιστημόνων είναι ένας σημαντικότατος παράγοντας που βοηθά την ανάπτυξη. Όμως αυτό το τόσο μεγάλο συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας μας αποδυναμώνεται από τους άλλους αρνητικούς παράγοντες, όπως αναφέρονται παρακάτω.

ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΤΟΥΣ

Ένας πολύ σημαντικός παράγοντας ανάπτυξης είναι η «εμπιστοσύνη των πολιτών μιας χώρας στους πολιτικούς της». Η εμπιστοσύνη του κόσμου στους κυβερνήτες του είναι πολύ σημαντική προϋπόθεση για την αποδοχή μεταρρυθμίσεων και αλλαγών πολιτικής.

Μέσα στις πρώτες 20 θέσεις (από το σύνολο των 138 χωρών) με την καλύτερη βαθμολογία (πλήρης εμπιστοσύνη 7, καθόλου εμπιστοσύνη 1) είναι οι χώρες Σιγκαπούρη (6,4), Νορβηγία (5,9), Νέα Ζηλανδία (5,9).

Αντίθετα στις τελευταίες 20 θέσεις είναι χώρες που οι πολίτες τους δεν εμπιστεύονται τους πολιτικούς τους, όπως Μεξικό (1,8), Λίβανος (1,8), Κολομβία (1,7). Η Ελλάδα με βαθμολογία 2,3 βρίσκεται στην 107η θέση.

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ

Στην «συνεργασία μεταξύ εργαζομένων και εργοδοτών» οι χώρες που επιτυγχάνουν καλύτερη βαθμολογία (καλές σχέσεις συνεργασίας 7, σχέσεις αντιπαλότητας 1) είναι Νορβηγία (6,2), Ελβετία (6,2), Δανία (6,1), και χειρότερη Αργεντινή (3,7), Σερβία (3,7), Βενεζουέλα (3,6). Η Ελλάδα με βαθμολογία 4 βρίσκεται στην 105η θέση.

ΣΧΕΣΗ ΑΜΟΙΒΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Στην «σχέση αμοιβής με την παραγωγικότητα των εργαζομένων» τις υψηλότερες θέσεις (απόλυτη σχέση 7, καμία σχέση 1) πέτυχαν οι χώρες Ελβετία (5,6), Σιγκαπούρη (5,5), Ιρλανδία (5,3), ΗΠΑ (5,2), Γερμανία (5,0).

Στις χαμηλότερες βρίσκουμε την Αλγερία (3,3), Αίγυπτο (3,2), Ιταλία (3,1).

Η Ελλάδα με βαθμολογία 3,7 βρίσκεται κάτω από τη μέση ((86η θέση)

ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΕΣ ΠΡΟΤΙΜΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Στο κρίσιμο θέμα των πελατειακών σχέσεων μεταξύ ιδιωτών και κράτους «πελατειακές προτιμήσεις στις αποφάσεις των κρατικών λειτουργών» τις πρώτες θέσεις στη βαθμολογία (καθόλου πελατειακές σχέσεις 7, έντονα πελατειακές σχέσεις 1) κατέχουν οι χώρες Σιγκαπούρη (5,8), Φινλανδία (5,6), Σουηδία (5,6), Νέα Ζηλανδία (5,4), Ελβετία (5,2), τελευταίες θέσεις η Ιταλία (2,2), Βραζιλία (2,2), Μεξικό (2,1), Αργεντινή (2,0).

Η Ελλάδα με βαθμολογία 2,8 βρίσκεται κάτω από τη μέση (86η θέση)

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Στην «αποτελεσματικότητα του δικαστικού συστήματος στην επίλυση διαφορών», την καλύτερη βαθμολογία (ιδιαίτερα αποτελεσματικό 7, καθόλου αποτελεσματικό 1) πέτυχαν και οι: Σιγκαπούρη (6,2), Ελβετία (5,8), Σουηδία (5,7), Φινλανδία (5,7), Βρετανία (5,7), και τη χειρότερη οι: Αργεντινή (2,8), Αλβανία (2,8), Σερβία (2,7), Πορτογαλία (2,7), Ελλάδα (2,4).

ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΑΠΟ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ

Άλλος σημαντικός παράγοντας είναι η «ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης από κυβερνητικά και ιδιωτικά συμφέροντα». Στις πρώτες θέσεις της βαθμολογίας (πλήρης ανεξαρτησία 7, καθόλου ανεξαρτησία 1) βρίσκουμε την Φινλανδία (6,7), Νέα Ζηλανδία (6,7),

Νορβηγία (6,6), Ελβετία (6,5), Σουηδία (6,5), ενώ στις τελευταίες την Σλοβακία (2,8), Αργεντινή (2,8), Σερβία (2,8), Αλβανία (2,6). Η Ελλάδα με βαθμολογία 3,9 είναι ακριβώς στη μέση των 138 χωρών.

ΣΠΑΤΑΛΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΠÓΡΩΝ

Στην «σπατάλη δημόσιων πόρων» στις χώρες με τη καλύτερη βαθμολογία (καμμία σπατάλη 7, μεγάλη σπατάλη 1) είναι η Σιγκαπούρη (5,9), Νέα Ζηλανδία (5,1), Τσεχία (5,0), Φινλανδία (4,8), Σουηδία (4,8), Ελβετία (4,8), Νορβηγία (4,6), Ολλανδία (4,3), Γερμανία (4,0), και με τη χειρότερη η Σλοβακία (2,3), Κροατία (2,2), Ελλάδα (2,2), Σερβία (2,2).

ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΣΤΗ ΧΑΡΑΞΗ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Στην «διαφάνεια στη χάραξη της κυβερνητικής πολιτικής» με την καλύτερη βαθμολογία (μέγιστη διαφάνεια 7, καθόλου διαφάνεια 1) βρίσκουμε τις Σιγκαπούρη (6,3), Νέα Ζηλανδία (6,2), Ελβετία (6,1), Νορβηγία (6,0), Φινλανδία (6,0), Ολλανδία (5,9), και με τη χειρότερη τις Κροατία (3,4), Ελλάδα (3,4), Αργεντινή (3,3), Ιταλία (3,1).

ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Στο «ποσοστό εγγραφής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση» την καλύτερη βαθμολογία πέτυχαν η Ελλάδα (110,2), Κορέα (95,3), Ισπανία (89,1), Φινλανδία (88,7), ΗΠΑ (86,7).

Η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα που πετυχαίνει ποσοστό μεγαλύτερο του 100% επειδή κάθε χρόνο εγγράφονται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση όχι μόνο οι τρέχοντες απόφοιτοι των λυκείων αλλά και παλαιότερων ετών.

ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Στην «διαθεσιμότητα επιστημόνων και μηχανικών» τις υψηλότερες θέσεις (μεγάλη διαθεσιμότητα 7, καμία διαθεσιμότητα 1) κατέκτησαν οι χώρες Φινλανδία (6,1), ΗΠΑ (5,5), Ιαπωνία (5,5), Ισραήλ (5,3), Ελλάδα (5,2), Νορβηγία (5,2), Ελβετία (5,1), Γερμανία (5,0).

ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΓΚΡΑΤΗΣΗΣ ΤΑΛΕΝΤΩΝ

Στην «ικανότητα συγκράτησης ταλέντων» την καλύτερη βαθμολογία (μεγάλη συγκράτηση ταλέντων 7, φυγή ταλέντων 1) πέτυχαν οι χώρες Ελβετία (6,1), ΗΠΑ (5,6), Νορβηγία (5,5), Βρετανία (5,4), Ολλανδία (5,2), και τη χειρότερη οι χώρες Σλοβακία (2,6), Ελλάδα (2,6), Βουλγαρία (2,6), Ουκρανία (2,5).

ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ ΤΑΛΕΝΤΩΝ

Στην «ικανότητα προσέλκυσης ταλέντων» την καλύτερη βαθμολογία (πλήρης προσέλκυση 7, καμία προσέλκυση 1) πέτυχαν οι χώρες Ελβετία (6,3), Βρετανία (6), ΗΠΑ (6), Ιρλανδία, τη χειρότερη οι χώρες Αλβανία (2,4), Ουγγαρία (2,4), Ρουμανία (2,2), Ελλάδα (2,1).

- Περισσότεροι νόμοι λιγότερη δικαιοσύνη.

Κικέρων

ΟΡΙΣΜΟΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Η προϋπόθεση για να αναγνωριστεί ως ΜΜΕ μία επιχείρηση είναι να τηρεί τα όρια αναφορικά με τον αριθμό του προσωπικού και, είτε τα όρια του συνόλου του ισολογισμού, είτε εκείνα του κύκλου εργασιών.

Ειδικότερα:

Οι μεσαίες επιχειρήσεις διαθέτουν προσωπικό μεταξύ 50 και 249 ατόμων ΚΑΙ είτε κύκλος εργασιών ως 50 εκατ. ευρώ είτε σύνολο ισολογισμού ως 43 εκατ. ευρώ.

Οι μικρές επιχειρήσεις διαθέτουν προσωπικό μεταξύ 10 και 49 ατόμων ΚΑΙ είτε κύκλος ερ-

γασιών ως 10 εκατ. ευρώ είτε σύνολο του ισολογισμού ως 10 εκατ. ευρώ.

Οι πολύ μικρές διαθέτουν προσωπικό μικρότερο των 10 ατόμων ΚΑΙ είτε έως 2 εκατ. ευρώ κύκλο εργασιών είτε έως 2 εκατ. ευρώ σύνολο του ισολογισμού.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ για μια γρήγορη και παντοτινή ανάπτυξη και ευημερία της κοινωνίας

Η ΕΥΗΜΕΡΙΑ και ανάπτυξη μιας κοινωνίας εάν δεν στηρίζονται στη Δικαιοσύνη, είναι πρόσκαιρες, γιατί δεν αρκεί η διάθεση κεφαλαίων (και μάλιστα δανείων).

Το Κράτος πρέπει να αποκαθιστά με δικαίους νόμους, μια ισότιμη δυνατότητα στις μικρές επιχειρήσεις, απέναντι στις μεγάλες, για να υπάρξει έτσι ένας τίμιος συναγωνισμός μεταξύ τους, με αποτέλεσμα να λειτουργούν όλες μαζί με όρους και συνθήκες επιβίωσης και παντοτινής ανάπτυξης.

Βασικές συνθήκες μιας ελεύθερης πραγματικά αγοράς περιέχονται στις παρακάτω προτάσεις:

1. Η μικρή επιχείρηση να φορολογείται μόνο στα κέρδη της και να αναγνωριστεί ότι είναι αφορολόγητα όλα τα έσοδά της, τα οποία ισοδυναμούν με τις πάγιες και σταθερές δαπάνες της.

2. Τα κέρδη που επενδύονται παραγωγικά στην ίδια επικράτεια της κοινωνίας που παράγονται, να έχουν μειωμένο συντελεστή φορολόγησης.

(Σημείωση: Οι μεγάλες επιχειρήσεις έχουν μεγάλα κέρδη σε σχέση με τις πάγιες δαπάνες τους, τα οποία συχνά επενδύονται στο εξωτερικό).

3. Ειδική υπηρεσία πληροφόρησης σε κάθε Υπουργείο και σε κάθε Πρεσβεία ή Προξενείο, να υποχρεούνται να δίνουν ακριβή και υπεύθυνη πληροφόρη-

ση σε οποιαδήποτε επαγγελματική ενημέρωση της ζητηθεί.

(Σημείωση: Οι μεγάλες επιχειρήσεις έχουν δυνατότητα δικής τους πληροφόρησης).

4. Τα κρατικά κέντρα ερευνών (Πανεπιστήμια κλπ.) να προσφέρουν τις τεχνολογικές τους γνώσεις και μελέτες επί πιστώσει και πληροφορίες δωρεάν στις μικρές επιχειρήσεις.

(Σημείωση: Οι μεγάλες επιχειρήσεις έχουν δυνατότητα πρόσβασης σε παγκόσμια ερευνητικά κέντρα και πολλές διαθέτουν δικά τους εργαστήρια ερευνών).

5. Η εμπορία των προϊόντων των μικρών επιχειρήσεων να έχει στη διάθεσή της κοινούς αποθηκευτικούς ή εξαγωγικούς μέσω των οποίων θα γίνεται η διάθεση των προϊόντων τους για λογαριασμό της μικρής επιχείρησης.

6. Ο ιδιοκτήτης της μικρής επιχείρησης με τους λίγους εργαζόμενους έχουν μια ανθρώπινη σχέση πάνω στην οποία μπορεί να στηρίζεται η συνεργασία τους. Εάν δεν υπάρχει η σχέση αυτή, το διαζυγίο τους (δηλαδή η απόλυση) πρέπει να είναι ελεύθερο (από ποινές), αλλά αιτιολογημένο.

7. Να παρέχεται σε όλα τα αδειοδοτούμενα από το Κράτος, Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, συγκεκριμένος χρόνος δωρεάν και με ακροαματικότητα, για να

παρουσιάζουν οι μικρές επιχειρήσεις τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους.

(Οι μεγάλες επιχειρήσεις έχουν τη δυνατότητα της διαφήμισης).

8. Για τα δάνεια οι μικρές επιχειρήσεις θα υποχρεούνται να πληρώνουν μόνο τον τόκο (και μάλιστα μικρό, ως επιδοτούμενο από το Κράτος ή τις Τράπεζες).

Η εξόφληση των κεφαλαίων θα γίνεται μόνο ως ποσοστό από τα κέρδη αν υπάρχουν.

9. Τις νέες μικρές επιχειρήσεις όταν ξεκινούν, το Κράτος με ειδική αναπτυξιακή εταιρεία (θερμοκοιτίδα) θα τις ανατρέφει (ειδικά όταν πρόκειται για νέα εμπορεύσιμα προϊόντα).

Θα εγγυάται τα δανειά τους. Τα δάνεια θα είναι από ειδικά διαθέσιμα κεφάλαια που θα αναλαμβάνουν τον κίνδυνο της αποτυχίας μαζί με τον επενδυτή, ο οποίος αρκεί να διαθέτει μία ωφέλιμη και καλά μελετημένη πρόταση και ένα κατάλληλο βιογραφικό.

Το Κράτος πρέπει πρώτα να συμπαραστήκεται στις νέες μικρές επιχειρήσεις, να ρισκάρει μαζί τους και να τους συμπαραστήκεται με κάθε τρόπο.

Δεν πρέπει να συμπαραστήκεται κατά προτίμηση σε αυτούς που μπορούν και μόνοι τους να αναπτυχθούν.

ΟΙ ΜΙΚΡΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝ ΤΟ 85% ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Βρυξέλλες, 16 Ιανουαρίου 2012. Το 85% των καθαρών νέων θέσεων εργασίας¹ στην ΕΕ μεταξύ του 2002 και του 2010 δημιουργήθηκαν από τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ). Το ποσοστό αυτό είναι σημαντικά υψηλότερο από το 67% που είναι το μερίδιο των ΜΜΕ στη συνολική απασχόληση. Κατά τη διάρκεια της εν λόγω περιόδου, η καθαρή απασχόληση στην οικονομία των επιχειρήσεων της ΕΕ αυξήθηκε σημαντικά, με τη δημιουργία 1,1 εκατομμυρίων νέων θέσεων εργασίας κατά μέσο όρο ετησίως. Αυτά είναι τα κύρια αποτελέσματα μελέτης σχετικά με την ουσιαστική συμβολή των ΜΜΕ στη δημιουργία θέσεων εργασίας που παρουσίασε σήμερα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Εντός της τάξης μεγέθους των ΜΜΕ, οι πολύ μικρές επιχειρήσεις (με λιγότερο από 10 εργαζόμενους) είναι υπεύθυνες, με 58%, για το υψηλότερο ποσοστό της συνολικής

Δεύτερον, οι νέες επιχειρήσεις (κάτω των πέντε

ετών) είναι υπεύθυνες για τη συντριπτική πλειονότητα των νέων θέσεων εργασίας.

Ο αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Antonio Tajani, αρμόδιος για την επιχειρηματικότητα και τη βιομηχανία, δήλωσε: «Την κρίσιμη αυτή στιγμή για την ευρωπαϊκή οικονομία, βλέπουμε τις μικρές επιχειρήσεις να διαδραματίζουν και να επιβεβαιώνουν τον ρόλο τους ως κύριων δημιουργών νέων θέσεων εργασίας. Το σημαντικό μερίδιό τους στη δημιουργία θέσεων εργασίας υπογραμμίζει τη μεγαλύτερη από ποτέ οικονομική σημασία των ΜΜΕ και την ανάγκη υποστήριξής τους σε όλα τα επίπεδα. Οι μικρές και οι νέες επιχειρήσεις είναι σαφώς το κλειδί για την αποκατάσταση της οικονομικής ανάπτυξης».

Η καινοτομία αποτελεί όπλο για την αντιμετώπιση της κρίσης

Η καινοτομία φαίνεται ότι έχει θετικό αντίκτυπο: οι καινοτόμες επιχειρήσεις, καθώς και οι επιχειρήσεις από πιο καινοτόμες χώρες, αναφέρουν συχνότερα

αύξηση της απασχόλησης και σημειώνουν υψηλότερα ποσοστά αύξησης της απασχόλησης.

Η έρευνα υπογραμμίζει ότι οι καινοτόμες ΜΜΕ ή οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε πιο καινοτόμες οικονομίες επλήγησαν λιγότερο από την οικονομική κρίση.

Η μελέτη κάνει διάκριση μεταξύ της ποιότητας των θέσεων εργασίας: ποιότητα απασχόλησης και ποιότητας εργασίας. Κατά μέσο όρο, είναι αλήθεια ότι οι θέσεις εργασίας στις μικρές επιχειρήσεις είναι λιγότερο παραγωγικές, λιγότερο καλά αμειβόμενες και λιγότερο συνδικαλισμένες απ' ό,τι οι θέσεις εργασίας στις μεγάλες επιχειρήσεις. Ωστόσο, οι πολύ μικρές επιχειρήσεις αναφέρουν ότι έχουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τους ανταγωνιστές όσον αφορά τα «ήπια» στοιχεία των πτυχών του ανθρώπινου δυναμικού μιας επιχείρησης: κλίμα εργασίας, ισορροπία μεταξύ εργασίας και ιδιωτικής ζωής, διευθέτηση του χρόνου εργασίας.

ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ – ΜΙΚΡΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

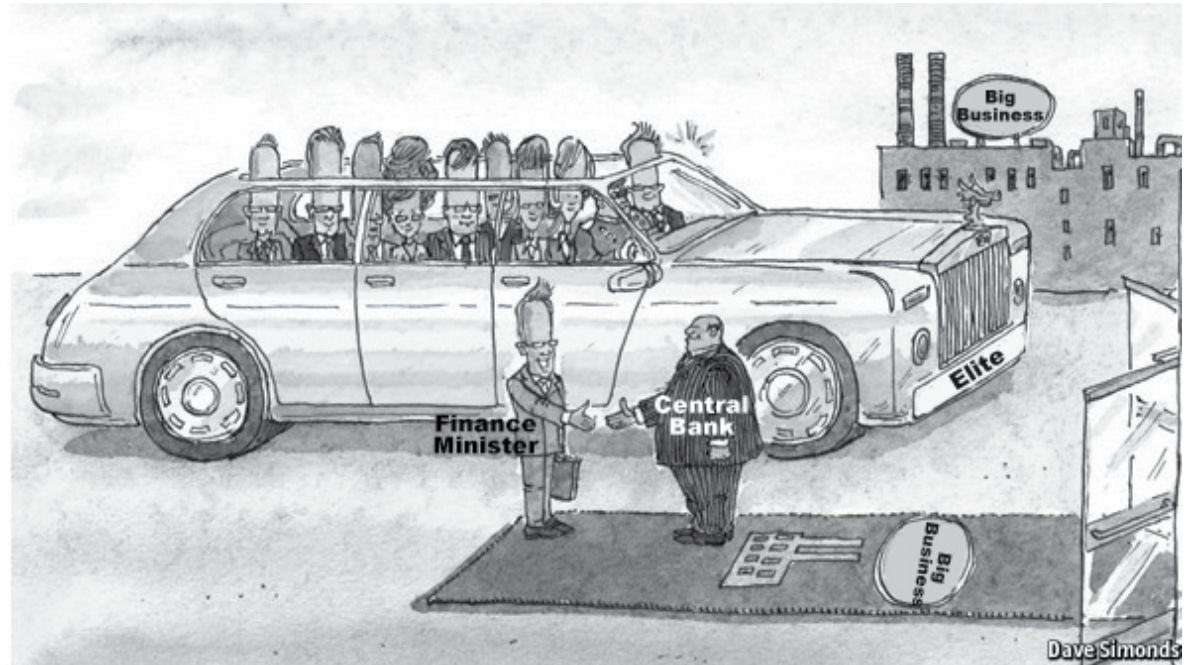
Στην σύγχρονη κοινωνία αναπτύσσονται και δραστηριοποιούνται διάφορες επιχειρήσεις. Με τον όρο επιχείρηση ονομάζουμε μια κοινωνική οργάνωση, που ξεχωρίζει όμως από αυτή, καθώς συνδέεται άμεσα με την έννοια της επιχειρηματικότητας. Η επιχειρηματικότητα είναι το ρίσκο που παίρνει κάποιος ο οποίος δημιουργεί και διευθύνει μια επιχείρηση.

Οι οικογενειακές επιχειρήσεις έχουν αρκετά οφέλη. Αρχικά, επειδή οι μικρές εταιρίες διοικούνται από λίγα άτομα και συνήθως γνώριμα μεταξύ τους υπάρχει σαφέστατα μια ελευθερία κινήσεων και πρωτοβουλιών αλλά και οι αποφάσεις παίρνονται πολύ πιο εύκολα. Επίσης ένα ακόμα σημαντικό στοιχείο είναι ότι οι νόμοι είναι πιο ελαστικοί για την δημιουργία και για την λειτουργία μικρό - οικογενειακών επιχειρήσεων.

Αν και οι περισσότερες είναι πολύ μικρές, οικογενειακές επιχειρήσεις, εκτιμάται ότι παράγουν περισσότερο από το σαράντα τις εκατό (40%) του εκάστοτε Εθνικού Προϊόντος και απασχολούν περισσότερο από το τριανταπέντε τις εκατό (35%) των εργαζομένων.

Οι οικογενειακές επιχειρήσεις στηρίζουν την ανάπτυξη τους σε μεγάλο βαθμό σε μόνιμους πελάτες και πολλές φορές δημιουργούν ιδιαίτερα στενές σχέσεις με αυτούς. Αντίθετα όμως υπάρχουν και αρκετές δυσκολίες στην μικρές - οικογενειακές επιχειρήσεις. Ένα σοβαρό πρόβλημα είναι η έλλειψη της αξιοπιστίας τους που επηρεάζει άμεσα την δανειοληπτική τους ικανότητα καθώς δεν μπορούν να εγγυηθούν για την αποτελεσματικότητα της επένδυσης.

Επίσης, το βάρος της αποτυχίας στην οικογενειακή επιχείρηση αποδεικνύεται πολλαπλάσιο από αυτό που βιώνει ένα στέλεχος μιας άλλης μεγάλης επιχείρησης, κυρίως επειδή δημιουργείται κίνδυνος για την οικογενειακή περιουσία, και αρνητική δημοσιότητα. Συμπερασματικά, οι



μικρές - οικογενειακές επιχειρήσεις είναι σημαντικές για την ανάπτυξη της οικονομίας ενώ παράλληλα αντιμετωπίζουν και αρκετές δυσκολίες.

Οι μεγάλες επιχειρήσεις είναι εκείνες που ο αριθμός των εργαζομένων ξεπερνά τους διακοσίους πενήντα (250). Συνήθως, οι μεγάλες επιχειρήσεις είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο με αποτέλεσμα να μην έχουν μόνο έναν διαχειριστή. Επίσης είναι πολύ συχνό φαινόμενο οι μεγάλες επιχειρήσεις να έχουν πολλά υποκαταστήματα σε ολόκληρο τον κόσμο με αλλά λόγω απασχολούν πολλούς εργαζόμενους που έχουν διαφορετική κουλτούρα και διαφορετικές αντιλήψεις.

Οι πολυεθνικές εταιρίες είναι και απρόσωπες καθώς δεν αφήνουν περιθώρια στην ανάπτυξη σχέσεων τόσο μεταξύ εργαζομένων όσο και με τους πελάτες. Οι μεγάλες και πολυεθνικές εταιρίες έχουν όλα τα τμήματα που μπορεί να έχει μια επιχείρηση, όπως το τμήμα έρευνας και ανάπτυξης ή το τμήμα δημοσίων σχέσεων.

Στην σύγχρονη εποχή παρατηρείται ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας. Υπάρχει μια κλήση των μεγάλων επιχειρήσεων προς την τεχνολογία γενικότερα. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει ότι στις πιο κερδοφόρες εταιρίες στον κόσμο οι περισσότερες από τις δέκα πρώτες είναι εταιρίες πληροφορικής. Από την άλλη πολύ σημαντικό ρολό σε μια πολυεθνική εταιρία έχουν τα διοικητικά στελέχη

διότι αυτά είναι που αποφασίζουν για το μέλλον της αλλά και για την λειτουργία της, και αυτό φαίνεται και από τους μισθούς που λαμβάνουν που είναι πολύ υψηλότεροι από ενός απλού υπαλλήλου. Ένας ακόμα πολύ σημαντικός παράγοντας και σύμμαχος των μεγάλων εταιριών είναι το marketing (η διαφήμιση), μέσω της οποίας προωθούνται τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες και αποκτά φήμη, δύναμη και κύρος η εταιρία. Ειδικά πάλι λόγω της ανάπτυξης της τεχνολογίας ότι νέο κυκλοφορεί από μια επώνυμη εταιρία γίνεται γνωστό σε ολόκληρο το κόσμο.

Συμπερασματικά, οι μεγάλες - πολυεθνικές εταιρίες έχουν σαφέστατα μια οικονομική υπεροχή έναντι τον μικρό - οικογενειακών επιχειρήσεων χωρίς όμως αυτό, να κάνει της μικρές επιχειρήσεις λιγότερο σημαντικές για το κοινωνικό και οικονομικό σύνολο.

Είναι λοιπόν εμφανές ότι οι μικρές - οικογενειακές επιχειρήσεις εμφανίζουν διάφορα πλεονεκτήματα έναντι των μεγάλων - πολυεθνικών επιχειρήσεων. Αντίθετα υπάρχουν και αρκετά μειονεκτήματα στις μικρές - οικογενειακές επιχειρήσεις.

Αρχικά, οι μεγάλες επιχειρήσεις αναπτύσσονται σε αρκετούς παρεμφερείς τομείς και έτσι εξασφαλίζουν μια θέση στην μελλοντική αγορά. Ενώ οι μικρές επιχειρήσεις δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να επεκταθούν και να επενδύσουν με αποτέλεσμα να έχουν ένα αβέβαιο μέλ-

λον. Συμπληρωματικά, το κέρδος των μεγάλων επιχειρήσεων δεν συγκρίνεται με το κέρδος το οικογενειακών επιχειρήσεων.

Επιπρόσθετα οι μεγάλες εταιρίες έχουν σε υψηλές θέσης ανθρώπου καταρτισμένους με τις αρχές διοίκησης με αποτέλεσμα η εταιρία να παραμείνει στην θέση που της αρμόζει και όσο είναι δυνατόν να αναπτυχθεί και να ανταγωνιστεί με άλλες επιχειρήσεις του ίδιου κλάδου. Κάτι που στην μικρές εταιρίες απουσιάζει, δηλαδή δεν έχουν ικανά και πολλές φορές σοβαρά άτομα για την διοίκησή τους. Ένα ακόμη μειονέκτημα των οικογενειακών εταιριών είναι ότι απευθύνονται σε συγκριμένες ομάδες πελατών, με αλλά λόγω οι πελάτες τους είναι περιορισμένοι.

Από όσα αναφέραμε και αναλύσαμε ανωτέρω βλέπουμε ότι υπάρχουν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στις μικρές και στις μεγάλες επιχειρήσεις.

Υπάρχουν χαρακτηριστικά των μικρών εταιριών όπως το μέγεθος τους, η προσωπική συμμετοχή του ιδιοκτήτη στη λειτουργία της επιχείρησης, οι δομές τους, τα οποία έχουν θετικά αποτελέσματα, όπως ευελιξία και αποτελεσματικότητα. Υπάρχουν όμως και αλλά χαρακτηριστικά των μικρών εταιριών όπως η έλλειψη οικονομικών πόρων ή αβεβαιότητα για το μέλλον της επιχείρησης ή ακόμα και ο περιορισμένος αριθμός εξειδικευμένων διοικητικών στελεχών τα οποία έχουν αρνητικά αποτελέσματα.

**Δύο κακά, η απληστία
και οι κλίκες είναι
η καταστροφή κάθε
δικαιοσύνης.**

Thomas More
Άγγλος Ουμανιστής

Θέσεις

Ο βαθμός δημοκρατικότητας ενός Πολιτεύματος είναι ταυτισμένος με το μέτρο διάκρισης των λειτουργιών της εξουσίας, της Νομοθετικής, της Εκτελεστικής και τη Δικαιοσύνης. Η διάκριση επιτυγχάνεται με την ανάθεση σε τρία διαφορετικά Σώματα, αναδεικνυόμενα απευθείας από το Λαό, ώστε να αποκλείεται η συγκέντρωσή τους σε ένα μόνο πρόσωπο.

«Εστί δὴ τρία μόρια των πολιτειών πασών... εν μὲν τι το βουλευόμενον περί των κοινών, δεύτερον δε περί τας αρχάς τρίτον δε τι το δικάζον»

Ο Δημοσθένης αποδέχεται την αρχή της πλειοψηφίας, μόνο εφόσον τηρείται η διάκριση αυτών των διαδικασιών. Η διακήρυξη των δικαιωμάτων του ανθρώπου και του πολίτη το 1789, αναγράφει στο άρθρο 16 ότι: πάσα κοινωνία εις την οποία δεν περιορίζεται η διάκριση των εξουσιών δεν έχει Σύνταγμα.

Ο Μοντεσκιέ τονίζει ότι για να υπάρχει πολιτική ελευθερία πρέπει η εξουσία να συγκρατεί την εξουσία μέσα στο κράτος.

Στο σημερινό Ελληνικό Πολίτευμα ο Πρωθυπουργός καταλαμβάνει το αξίωμά του ως πρόεδρος της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας. Στην ουσία, όμως, ως μονάρχης ενός

από τα αυστηρώς αρχηγικά ελληνικά κόμματα, και κυβερνά με την ίδια δικτατορική νοοτροπία όπως και το κόμμα του.

Είναι μια αντιδημοκρατική, αλλά νόμιμη, πραγματικότητα, που ξεκινά από το ίδιο το Σύνταγμα, το οποίο επιτρέπει τη συγκέντρωση της εξουσίας σε ένα μόνο σώμα, τη Βουλή, και την ανάθεσή της σε αρχηγικά κόμματα, μη θεσμοθετημένης εσωκομματικής δημοκρατίας.

Για τούς συντάκτες του Σύντάγματός μας και τούς Αντιπροσώπους μας, οι οποίοι το ψήφισαν, θεωρήθηκαν δημοκρατικές διαδικασίες τα εξής:

Α. Να μην υπάρχει δεύτερο εκλεγμένο Σώμα για να νομοθετεί.

Β. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να μην έχει ρυθμιστικές αρμοδιότητες στη λειτουργία της Δικαιοσύνης να εμπλέκεται η Κυβέρνηση.

Γ. Να μην είναι θεσμοθετημένη η εσωκομματική δημοκρατία.

Δ. Οι αρχηγοί των κομμάτων να επιλέγουν τούς υποψήφιους βουλευτές.

Ε. Ο εκλογικός νόμος να είναι μεταβαλλόμενος κατά το δοκούν των κομμάτων.

ΣΤ. Η νομιμότητα των πράξεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, να ελέγχεται από διοικητικούς

παράγοντες και όχι από τη Δικαιοσύνη.

Ζ. Τα συνδικάτα να μην έχουν συνταγματική υπόσταση.

Η. Να μην υπάρχουν θεσμοί συμμετοχής και πρωτοβουλιών πολιτών.

Να μην υφίσταται θεσμικά η κοινωνία πολιτών.

Αυτή είναι η αντιδημοκρατική ελληνική πολιτειακή πραγματικότητα.

Όλες οι άλλες, όμως, ευρωπαϊκές κοινωνίες (Αυστρία, Βέλγιο, Γαλλία, Γερμανία, Ιταλία, κλπ) έχουν φροντίσει να συμπεριλάβουν θεσμούς στα Σύντάγματά τους που να κατοχυρώνουν τη διάκριση των λειτουργιών.

Στην Ελλάδα της εκμηδενισμένης Λαϊκής Κυριαρχίας, της μιας Βουλής, της πλειοψηφίας που εκλέγει τον Ανώτατο Άρχοντα, που νομοθετεί, που κυβερνά, που ορίζει την ηγεσία της Δικαιοσύνης και καθιστά τον Πρωθυπουργό παντοδύναμο διαχειριστή της εξουσίας, κατά τη διάρκεια των 4 χρόνων της κυβερνητικής του θητείας, έχει έρθει ο καιρός για βασικές πολιτειακές αλλαγές.

Υπάρχει ένα χρέος προς τον Ελληνικό Λαό, τον πολιτικά αναβαθμισμένο, για ένα αντάξιό του, δημοκρατικότερο Πολίτευμα.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Μέσα στα πλαίσια της επίσημης διαβούλευσης, καλούμε τους πολίτες που συμφωνούν να στείλουν την πρότασή τους για την ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ κλπ. στην ηλεκτρονική διεύθυνση της Κυβέρνησης www.syntagma-dialogos.gov.gr ή στην εφημερίδα μας email: k.kainotomia@gmail.com, site: www.koinonikikainotomia.gr Fax 2831023392

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

Η Εκτελεστική Αρχή είναι ένα Σώμα, το οποίο απαρτίζεται από εκλεγμένα από τους πολίτες μέλη, που τα διακρίνει η πείρα τους στη λειτουργία της κοινωνίας. Το Σώμα αυτό έχει σκοπό την επίβλεψη, τον έλεγχο και την προσαρμογή όλων των υπηρεσιών του κράτους στους Νόμους, τους θεσμούς, το Σύνταγμα και τις δικαστικές αποφάσεις, με στόχο ο πολίτης να γίνεται αποδέκτης, με διαφάνεια όλων των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, χωρίς οι υπηρεσίες του κράτους, να διαστρεβλώνουν ή να ακυρώνουν τις προθέσεις και το πνεύμα των Νομοθετών.



ΠΡΟΤΑΣΗ

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας προΐσταται της Εκτελεστικής Αρχής. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε γενικές εκλογές εκλέγεται απευθείας από τους πολίτες.

Ο Πρόεδρος, ως υποψήφιος, προτείνει για κάθε

τομέα του κράτους (Υπουργεία) στο ψηφοδέλιό του, τρεις υποψήφιους, οι οποίοι επίσης ψηφίζονται. Οι πολίτες ψηφίζουν Πρόεδρο και ένα άτομο για κάθε τομέα, από αυτούς που προτείνει ο Πρόεδρος. Ο πολίτης μπορεί να ψηφίσει ένα Πρόεδρο, αλλά έχει και τη δυνατότητα να ψηφίσει έναν υπεύθυνο ενός τομέα, τον οποίο προτείνει ένας άλλος υποψήφιος Πρόεδρος.

Ο εκλεγμένος Πρόεδρος είναι ο Ανώτατος Άρχων της Δημοκρατίας με δεύτερο στην τάξη τον Πρωθυπουργό, ο οποίος είναι ο αρχηγός της πλειοψηφίας της Νομοθετικής Βουλής.

Η υπηρεσία ελέγχου της Κρατικής και Περιφερειακής λειτουργίας υπάγεται απευθείας εις τον Πρόεδρο.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η δυνατότητα αυτή δίνει την ευκαιρία στον πολίτη να αξιολογεί τους ικανότερους και ηθικότερους, ανεξάρτητα συνδυασμών των υποψηφίων και έτσι σπάει η μονολιθικότητα των κομμάτων και μάλιστα σε θέματα Ελέγχων και Διαχείρισης των κρατικών υπηρεσιών, όπου το θέμα δεν είναι πολιτικοϊδεολογικό.

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΕΧΕΙ ΑΡΧΙΣΕΙ

Οι πολίτες μπορούν να υποβάλλουν προτάσεις ηλεκτρονικά
στη διεύθυνση www.syntagma-dialogos.gov.gr

Μεταρρυθμίσεις στη Δικαιοσύνη: Σκέψεις και προτάσεις

ΑΠΟ ΤΗΣ 8/3/17 JUSTICE STATUE

Καθυστερήσεις στην εκδίκαση και την τελεσιδικία αποφάσεων που αγγίζουν τα όρια της αρνησιδικίας... Άσκηση δια δικαστικών αποφάσεων πολιτικής (συχνά με δημοσιονομικές επιπτώσεις, άρα και με συνέπειες εις βάρος των αδύναμων ή μη επαρκώς οργανωμένων ή μη επαρκώς εκπροσωπούμενων κοινωνικών κατηγοριών)... Ανασφάλεια στον τρόπο εφαρμογής του δικαίου... Εξαρτήσεις ή «χρέη» της δικαστικής προς την εκτελεστική εξουσία... Άθλια λειτουργία του σωφρονιστικού συστήματος: στην ουσία λειτουργεί ως μεταπτυχιακό ή ως πρακτική άσκηση επί του εγκλήματος... Σύστημα και τρόπος εφαρμογής ποινών που δεν ευνοούν ούτε τη γενική ούτε την ειδική πρόληψη... Κοκ...

Αυτές, μαζί με πολλές άλλες, είναι οι βασικές παθολογίες και παθογένειες του δικαστικού, δικαιοδοτικού και σωφρονιστικού της χώρας μας.

Κατά συνέπεια με πρόθεση συμβολής σε ένα τέτοιο διάλογο καταθέτω κάποιες σχετικές προτάσεις.

1. Η διατήρηση του ομφάλιου λώρου μεταξύ εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας.

Η δικαστική λειτουργία είναι πασιφανές πως συνίσταται στην άσκηση

ουσιωδέστατης πολιτειακής εξουσίας («ο τύραννος στις δημοκρατίες είναι ο ανακριτής», έλεγε ο Β. Ουγκώ), χωρίς ωστόσο οι λειτουργοί της να διαθέτουν, τουλάχιστον στη χώρα μας, άμεση δημοκρατική νομιμοποίηση.

Άλλο, όμως, πολιτική και άλλο η -στενά- εκτελεστική εξουσία. Προτείνω, για την επιλογή της ηγεσίας της Δικαιοσύνης: να απαιτείται μια ειδική πλειοψηφία, πχ των 2/3 των μελών του, ενός οργάνου στη σύνθεση του οποίου θα συμμετέχουν αναλογικά και οι δυνάμεις της αντιπολίτευσης, εφόσον υπερέβησαν ένα εκλογικό ποσοστό, υψηλότερο ίσως του απαιτούμενου για την εκπροσώπησή τους στη Βουλή. Ενώ σκόπιμη, πιθανότατα, θα ήταν η αυτοδίκαιη και με ισότιμη ψήφο συμμετοχή στο όργανο αυτό των απερχόμενων ηγεσιών των ανώτατων δικαστηρίων, εκπροσώπων των μεγαλύτερων δικηγορικών συλλόγων της χώρας, των νομικών σχολών, ενός εκπροσώπου του ΠτΔ, ενδεχομένως των πρώην προέδρων αυτοπροσώπως κλπ.

2. Επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.

Επιπροσθέτως προς τις θεσμοθετημένες ή υπό θεσμοθέτηση προβλέψεις εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών, επί ποινικών υποθέσεων σχετικά μικρής ποινικής απαξίας θα μπορούσε να

προβλεφθεί η απευθείας τελεσιδικία πρωτοβάθμιων αποφάσεων τριμελών δικαστηρίων, εφόσον λαμβάνονται ομοφώνως, αλλά και με συμφωνία του εισαγγελέα έδρας. Ενώ για τα βαρύτερα εκ των πλημμελημάτων θα μπορούσε επίσης να θεσμοθετηθεί η τελεσιδικία εκδίκασή τους σε πρώτο βαθμό από εφέτες ή προέδρους πρωτοδικών.

Επίσης, σκόπιμη θα ήταν η πειθαρχική δίωξη δικαστών, επιρρεπών στις συχνές και άνευ βασάνου αναβολές.

3. Μερική αναστολή ποινής.

Η έκδοση ποινών με μερική αναστολή, του τύπου «δύο μήνες εγκλεισμός σε φυλακή και τρία χρόνια φυλάκιση με αναστολή», τότε η προοπτική φυλάκισης -και η κοινωνική της απαξία-ασφαλώς θα λειτουργούσαν αποτρεπτικά. Ενώ το «επικρεμάμενο υπόλοιπο», πιθανότατα θα απέτρεπε τις πράξεις υποτροπής των αποφυλακισμένων με μια τέτοια εκκρεμότητα.

4. Ειδικός τόπος έκτισης ποινών.

Παράλληλα προς τους προβλεπόμενους πλέον εναλλακτικούς τρόπους έκτισης ποινών (συνήθως με την παροχή κοινωνικού έργου), θα μπορούσε να θεσμοθετηθεί η δυνατότητα έκτισης ποινών εκτός φυλακής -π.χ. σε μικρά νησιά της αγόνας γραμμής υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ποιες;

A) Η φύση της πράξης και η προ-

σωπικότητα του καταδικασθέντος -«εγκληματίας εκ περιστάσεως» ή «ειδικών συνθηκών»- να δημιουργούν τη βεβαιότητα πως αυτός, μη εγκλεισμένος σε σωφρονιστικό κατάστημα, δεν αποτελεί κίνδυνο για τους άλλους ανθρώπους.

B) Η τοπική κοινωνία να συμφωνεί στη «φιλοξενία» τέτοιου είδους καταδικών.

Γ) Ο καταδικασθείς να αναλαμβάνει ο ίδιος το πλήρες κόστος της διαμονής του στον τόπο του περιορισμού του, κάτι που και εξοικονόμηση δημοσίου χρήματος θα επέφερε και την τοπική κοινωνία θα ενίσχυε.

5. Κατηγοριοποίηση σωφρονιστικών συστημάτων.

Να καταστεί επιβεβλημένος ο διαχωρισμός των κρατούμενων ανάλογα προς τη φύση του αδικήματος για το οποίο καταδικάστηκαν, την αξιολόγηση -από δικαστές, ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς- της προσωπικότητάς τους, την ηλικία τους, το αν είναι υπότροποι, το αν θεωρούνται εκπαιδευσιμοι, αν κρίνεται πως διαθέτουν κάποιο ταλέντο κλπ.

Νομίζω, λοιπόν, πως οι προαναφερόμενες προτάσεις κάτι θα μπορούσαν να συνεισφέρουν στην ποιότητα του δικαιοδοτικού και σωφρονιστικού συστήματος της χώρας μας.

ΕΛΛΩ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ

Η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ ΥΠΟΧΩΡΗΣΕ ΣΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ

Του **ΙΩΑΝΝΗ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ**
αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου επί τιμή

ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ

Η χρόνια σοβαρή εξάρτηση της δικαστικής από την εκτελεστική εξουσία σε ουσιαστικά λειτουργικά της ζητήματα καταλύει στην πράξη τον διακηρυσσόμενο στο Σύνταγμα αυτοδιοικητο χαρακτήρα της Δικαιοσύνης και προκαλεί βαθύ ρήγμα στην ανεξαρτησία της.

Σαφώς, λοιπόν, η εν λόγω εξάρτηση παρακωλύει τη Δικαιοσύνη να ενηλικιωθεί, να ωριμάσει, να νοι-

κοκυρευτεί και να αποδώσει. Ολα τα λοιπά αίτια για την υστέρηση της Δικαιοσύνης (ανεπάρκεια υποδομών, ελλείψεις προσωπικού, προβλήματα σχετικά με τη μόρφωση, την επιμέλεια, τις διαδικασίες κ.λπ.) είναι υπαρκτά αλλά παρεπόμενα.

Πρωτίστως, όμως, η εξάρτηση αυτή οφείλεται στο ότι κατά το Σύνταγμα (άρθρο 90 παρ. 5) το υπουργικό συμβούλιο προτείνει-επιλέγει, ανατιολόγητα και απρόσβλητα, ολόκληρη τη δικαστική ηγεσία (30, περίπου, ανώτατους δικαστικούς αξιωματούχους στα τρία ανώτατα δικαστήρια της χώρας). Συνάμα η εκτελεστική εξουσία υπολογίζει και στις προσδοκίες και φιλοδοξίες των πολλαπλάσιων υποψηφίων, με όσα αυτό συνεπάγεται.

Είναι πλέον από μακρού χρόνου κοινώς διαπιστω-

μένο ότι η εκτελεστική εξουσία συνηθίζει να αναζητεί μεταξύ των υποψηφίων για θέσεις της δικαστικής ηγεσίας εκείνους που θεωρεί αρεστούς σε αυτή με κριτήρια πολιτικά και κομματικά.

Το γεγονός ότι μέσα στο διάβα των χρόνων πάντοτε υπήρξαν φωτεινές περιπτώσεις κατά τις οποίες άξιοι δικαστικοί λειτουργοί ανήλθαν δίκαια σε κορυφαίες θέσεις της Δικαιοσύνης, τις οποίες λάμπρυναν με την παρουσία και το έργο τους, δεν αναιρεί την επιτακτική ανάγκη αλλαγής του άρθρου 90 παρ. 5 του Συντάγματος, ώστε να αποκοπεί επί τέλους ο ομφάλιος λώρος που συνδέει εδώ και 180 χρόνια, από τη Βαυαροκρατία μέχρι σήμερα, τις δύο εξουσίες, δικαστική και εκτελεστική.

Αντισυνταγματικές διατάξεις του Συντάγματος

ΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΗ ΠΑΞΙΝΟΥ
ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ Δ.Ν.

Η διάταξη του άρθρου 4 παράγραφος 1 του Συντάγματος «οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου» είναι η πρώτη διάταξη των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων και επιπλέον περιλαμβάνεται και στις ελάχιστες μη αναθεωρητέες διατάξεις του Συντάγματος. Συνεπώς, κάθε συνταγματική διάταξη, που έρχεται σε αντίθεση με αυτόν τον υπέρτερο κανόνα «Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου» είναι ανίσχυρη και δεν τυγχάνει εφαρμογής.

Τέτοιες ανίσχυρες συνταγματικές διατάξεις είναι και αυτές του άρθρου 86 του Συντάγματος περί της ποινικής ευθύνης υπουργών και υφυπουργών της κυβέρνησης, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με το Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων, κατόπιν της σχετικής πρότασης του Ευάγγελου Βενιζέλου, συνταγματολόγου, που παρά τη συνταγματική επιταγή «Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου», καθιερώνουν διαφορετικούς όρους και προϋποθέσεις για την ποινική ευθύνη υπουργών και υφυπουργών σε σχέση με την ποινική ευθύνη των υπόλοιπων Ελλήνων. Κατ' ακολουθία, η Βουλή δεν δικαιούται να στερεί την αρμοδιότητα των Ελλήνων δικαστών και εισαγγελέων για την άσκηση ποινικής δίωξης κατά υπουργών και υφυπουργών, οι οποίοι υπόκεινται, όπως οι υπόλοιποι Έλληνες πολίτες, στις συνήθεις διατάξεις περί ποινικής ευθύνης και παραγραφής αδικημάτων και οφείλουν να δικάζονται για τα αδικήματά τους στα κανονικά δικαστήρια.

Επομένως, δεν χρειάζεται ιδιαίτερη συνταγματικά αναθεώρηση για την κατάργηση του άρθρου 86 του Συντάγματος (αλλά και του ν.3126/2003) που άλλωστε, παρά τις μεγαλόστομες εξαγγελίες των κομμάτων εξουσίας, δεν πρόκειται να συμβεί για ευνόητους λόγους. Αφού όμως τα πάντα στη νομική είναι θέμα ερμηνείας, η ανεξάρτητη δικαστική εξουσία ερμηνεύοντας αυθεντικά το Σύνταγμα μπορεί κάλλιστα να υιοθετήσει την ανωτέρω ερμηνεία περί αντίθεσης του άρθρου 86 στην υπέρτερη συνταγματική διάταξη του άρθρου 4 παράγραφος 1, αλλά και στο γενικότερο πνεύμα του.

Να θυμίσουμε ακόμη την ιστορία του Γερμανού μυλωνά, που αδικούμενος από τον ισχυρό χωροδεσπότη είπε με νόημα και ενδόμυχη ελπίδα: «Υπάρχουν Δικαστές στο Βερολίνο!...»

Στην Αθήνα υπάρχουν; Και αν υπάρχουν, τολμούν;

Γιατί δεν χρειάζεται ιδιαίτερη συνταγματική αναθεώρηση που, παρά τις μεγαλόστομες εξαγγελίες των κομμάτων, δεν πρόκειται να συμβεί για ευνόητους λόγους.

Περί Αναρχίας ΣΤΗ ΦΥΣΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΞΟΥΣΙΑ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΗΓΕΣΙΑ

Γράφει ο κ. **ΡΑΦΑΗΛΙΔΗΣ**

Ηγέτης είναι αυτός που ηγείται, που προηγείται και δείχνει το δρόμο στους άλλους για να μη χαθούν. Το κριάρι δεν ασκεί εξουσία στο κοπάδι, απλώς ηγείται του κοπαδιού. Μια μικρή ή μεγάλη ομάδα ανθρώπων εύκολα δέχεται ως φυσικό ηγέτη αυτόν που αναδεικνύεται φυσικά, μέσα από φυσικές, μη καταναγκαστικές, αυτόματες διαδικασίες. Οι άνθρωποι, ακόμα κι όταν δεν το δείχνουν, πάντα δυσφορούν όταν ο ηγέτης έρχεται έτοιμος απέξω ή πέφτει με αλεξιπτωτο από πάνω. Αναρχία, λοιπόν, είναι η άρνηση κάθε μορφής εξουσίας που δεν είναι φυσική και κοινά αποδεκτή από όλους και όχι μόνον από την πλειοψηφία.

Η αναρχία και η ελευθερία είναι σχεδόν συνώνυμα. Οι προσπάθειες των φιλοσόφων να τοποθετήσουν τα όρια της ατομικής ελευθερίας ενός ανθρώπου δίπλα στα όρια της ατομικής ελευθερίας του κάθε ανθρώπου, δεν είναι παρά μια θεωρητική επιβεβαίωση του κύριου αιτήματος του αναρχισμού για σεβασμό της ατομικότητας και της προσωπικότητας του καθένα.

Μια συγκεκριμένη «κοινωνία ζώων» δεν αλληλοσπαράσσεται. Τα μέλη της ανακαλύπτουν την αξία της φυσικής κοινωνικότητας μόνα τους, με βάση το ένστικτο της αυτοσυντήρησης. Το φυσικό δίκαιο δεν είναι το δίκαιο της ζούγκλας. Γίνεται, όμως, δίκαιο της ζούγκλας όσον αφορά στις «εξωτερικές σχέσεις». Μια ομάδα ζώων του ίδιου είδους μπορεί να βρίσκεται σε σταθερά εχθρικές σχέσεις με μια άλλη ομάδα ζώων διαφορετικού είδους. Αν αντιμετωπίζουμε τις ανθρώπινες φυλές σαν διαφορετικά ζωικά είδη που αλληλοσπαράσσουνται μέχρι εξοντώσεως, τότε δεν είμαστε μόνο ρατσιστές, είμαστε ζώα, αφού ξέρουμε πως όλοι οι άνθρωποι, ασχέτως φυλής, ανήκουν στο ίδιο βιολογικό είδος. Κανένας άνθρωπος δε διαφέρει από τον άλλο όσον αφορά στις βιολογικές λειτουργίες. Κάθε διαφορά στην εξωτερική εμφάνιση έχει σχέση μάλλον με το περιβάλλον παρά με τη βιολογία. Όταν ζεις στη διακεκαυμένη ζώνη είναι σαν να κάνεις μια διαρκή, καταναγκαστική ηλιοθεραπεία. Το δέρμα σου μαυρίζει και το επίκτητο χαρακτηριστικό γίνεται κληρονομικό με την εγγραφή του στο DNA. Κάθε λευκός θα μαυρίσει ύστερα από χίλιες γενιές απογόνων, αν εγκατασταθεί σήμερα στη Νιγηρία, για παράδειγμα. Κάθε διαφορά, λοιπόν, ανάμεσα σε φυλές είναι διαφορά ανάμεσα σε συμπεριφορές και όχι σε αίματα. Ο εθνικισμός είναι πολιτιστικό δεδομένο. Στηρίζεται στη διαφορετικότητα των πολιτισμών ή μάλλον στην ιεράρχηση των πολιτισμών, αν δεχτούμε πως θα ήταν δυνατό να υπάρξει μια τέτοια ιεράρχηση, πράγμα που ο μεγάλος εθνολόγος και δημιουργός του δομισμού Λεβί-Στρός το απορρίπτει με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο. Δεν υπάρχει ανώτερος και κατώτερος πολιτισμός, λέει ο Λεβί-Στρός. Κάθε πολιτισμός υπάρχει «καθ' εαυτόν και διά τον εαυτό του», όπως θα έλεγαν οι υπαρξιστές. Μόνο η τερατώδης αλαζονεία του αποικιοκράτη ευρωπαίου θα κάνει τον ευρωπαϊκό πολιτισμό μέτρο σύγκρισης για όλους τους άλλους. Γιατί οι ινδιάνοι της Αμερικής να μη βλέπουν σαν κατώτερο του δικού τους τον εξοντωτικό ευρωπαϊκό πολιτισμό που τους καθυπόταξε

Ο αναρχισμός πριν απ' όλα είναι μια αποδοχή της ετερότητας, ένας σεβασμός του διαφορετικού, μια συνεργασία με το «όλως άλλο», όπως θα έλεγε ο Κροπότκιν. Ο αναρχισμός, είναι φυσικό να απεχθάνεται κάθε αγελαία συμπεριφορά ακόμα και την εθνικιστική, πολύ περισσότερο τη ρατσιστική. Ωστόσο, κάθε τόσο εμφανίζονται αγέλες «αναρχικών». Βέβαια, δεν πρόκειται για κλασικού τύπου αναρχικούς, αλλά για «αναρχοαυτόνομους», που είναι το ακριβώς αντίθετο των αναρχικών. Οι αναρχικοί είναι εξόχως κοινωνικοποιημένα άτομα. Κύριος στόχος τους είναι η δημιουργία μιας όσο το δυνατόν πιο φυσικής κοινωνίας, χωρίς καταναγκασμούς και καταπίεση. Οι αναρχοαυτόνομοι, αντίθετα, είναι τέρατα εγωισμού, επιδεικτικά εχθρικοί όχι μόνο προς τον αντιφρονούντα, αλλά και προς τον ομοϊδεάτη τους. Είναι αυτοί ακριβώς που γελοιοποιούν σταθερά και μόνιμα το αναρχικό κίνημα, με την ίδια περίπου έννοια που οι γραφειοκράτες κομμουνιστές γελοιοποιούν σταθερά και μόνιμα το κομμουνιστικό κίνημα.

ΠΗΓΗ: www.doctv.gr

ΕΛΩ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ

ΣΥΝΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΕΛ. 8

Σαφώς και ανενδοίαστα συντάσσομαι με τη γνώμη ότι οι Διοικητικές Ολομέλειες των Ανώτατων Δικαστηρίων της χώρας πρέπει να αποφασίζουν για τις προαγωγές σε θέσεις αντιπροέδρων με μυστική ψηφοφορία των μελών τους.

Για να γίνει αντιληπτός, θα εκθέσω την άποψή μου με παράδειγμα: Στον Αρειο Πάγο υποψήφιοι αντιπρόεδροι θα είναι οι αρχαιότεροι αρεοπαγίτες σε αριθμό τριπλάσιο των προς πλήρωση κενών θέσεων. Για την εγκυρότητα της ψήφου θα πρέπει υποχρεωτικά να επιλέγονται ισάριθμοι των κενών θέσεων πλέον ενός. Λ.χ. αν είναι δύο οι προς πλήρωση θέσεις, υποψήφιοι θα είναι οι έξι αρχαιότεροι αρεοπαγίτες, με υποχρεωτική επιλογή τριών εξ αυτών. Θα αρκεί σχετική πλειοψηφία, ενώ σε περίπτωση ισοψηφίας θα γίνεται κλήρωση δημοσίως.

Μάλιστα, το προτεινόμενο σύστημα, απολύτως αδιάβλητο, ενισχύει το αυτοδιοικητικό των δικαστηρίων, προάγει την υπευθυνότητα των δικαστών και υπηρετεί την αξιοκρατία, αφού οι ανώτατοι δικαστές γνωρίζουν καλύτερα παντός άλλου τους υπερέχοντες μεταξύ των υποψηφίων.

Στη συνέχεια στη θέση του προέδρου του Αρείου Πάγου θα εναλλάσσονται κατ' έτος

οι αντιπρόεδροι του Αρείου Πάγου κατά σειρά αρχαιότητας, ενώ στη θέση του εισαγγελέως του Αρείου Πάγου θα εναλλάσσονται ομοίως οι αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου. Τα αυτά, φυσικά, θα πρέπει να ισχύσουν και για τα δύο άλλα Ανώτατα Δικαστήρια.

Τα υπηρεσιακά μου βιώματα, κατά την πάνω από σαράντα χρόνια δικαστική μου υπηρεσία, με έχουν οδηγήσει στην εδραία πεποίθηση για απόλυτη ανάγκη τροποποίησης του νοθευτικού της διάκρισης των εξουσιών άρθρου 90 παρ. 5 του Συντάγματος, όπως προεκτίθεται.

ΑΝΟΙΚΤΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η Ανοικτή Καινοτομία αναφέρεται στο σύγχρονο μοντέλο λειτουργίας των επιχειρήσεων σχετικά με την ανάπτυξη καινοτομιών.

Οι επιχειρήσεις προερχόμενες από ένα μοντέλο 'κλειστής καινοτομικής λειτουργίας', όπου ανέπτυξαν και εκμεταλλεύονταν με ίδια μέσα νέα προϊόντα και τεχνολογίες, κατευθύνονται σε ένα πιο ανοικτό τρόπο λειτουργίας, όπου το ζητούμενο είναι η σύμπραξη με οντότητες εξωτερικές της εταιρείας προκειμένου να αναπτυχθούν ή να εισαχθούν στην αγορά νέα προϊόντα, υπηρεσίες ή τεχνολογίες. Για το σκοπό αυτό αναζητούν νέα γνώση και νέες ικανότητες σε εξωτερικές πηγές, όπως πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα, προμηθευτές, πελάτες ή ακόμη και ανταγωνιστές.

Οι κύριες αιτίες για αυτή τη μετάβαση στο νέο μοντέλο λειτουργίας των επιχειρήσεων είναι ποικίλες: η αυξημένη κινητικότητα εργαζομένων υψηλών προσόντων, η αφθονία διαθέσιμων επιχειρηματικών κεφαλαίων υψηλού ρίσκου, η διευκολυνόμενη πρόσβαση στο δίαχυτο και ευρέως διαθέσιμο γνωστικό απόθεμα και η εντεινόμενη πολυπλοκότητα που χαρακτηρίζει την πλειονότητα των τεχνολογικών προϊόντων.

Τα επιτυχημένα παραδείγματα πολλών επιχειρήσεων, κάθε μεγέθους και κλάδου, δείχνουν ότι η Ανοικτή Καινοτομία μπορεί να αποδώσει πολλαπλά οφέλη στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις. Πέρα από τα άμεσα εμφανή αποτελέσματα στην επιτυχία ανάπτυξης και εισαγωγή νέων προϊόντων προκύπτουν και οφέλη που αφορούν στην ανάπτυξη νέων οργανωσιακών ικανοτήτων που αποτελούν βασικά ανταγωνιστικά στοιχεία στο μεταβαλλόμενο επιχειρηματικό περιβάλλον.

Προκειμένου οι επιχειρήσεις να μεταβούν σε πιο ανοικτές δομές λειτουργίας καλούνται να ξεπεράσουν βασικά εμπόδια που οφείλονται, κυ-

ρίως, στην προγενέστερη διαδρομή τους. Αυτά συμπεριλαμβάνουν κυρίως το σύνδρομο του 'Δεν ανακαλύφθηκε εδώ', την έλλειψη αφοσίωσης και δέσμευσης εργαζομένων και διοίκησης στην προσπάθεια για τη μετάβαση σε ένα νέο μοντέλο λειτουργίας, καθώς και την έλλειψη εναρμόνισης

των πρακτικών των συνεργαζόμενων μερών. Από την άλλη, οι παράγοντες που διευκολύνουν τη μετάβαση στην Ανοικτή Καινοτομία είναι η κατάλληλη οργανωσιακή κουλτούρα, οι εσωτερικές οργανωσιακές ικανότητες και η δημιουργία σχέσεων εμπιστοσύνης.



Ο ΨΗΛΟΡΕΙΤΗΣ ΩΦΕΛΕΙ ΤΗΝ... ΚΑΡΔΙΑ

Στα ορεινά χωριά του Μυλοποτάμου στην Κρήτη έρχονται στο φως καλά κρυμμένα γενετικά μυστικά που ελπίζουμε ότι μια μέρα θα είναι προς όφελος όλων μας.

Οι ερευνητές από το Ινστιτούτο Σόνγκερ του Welcome Trust στη Βρετανία, με επικεφαλής την καθηγήτρια Γενετικής κυρία Ελευθερία Ζεγγίνη, σε συνεργασία με το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο με συντονιστή τον καθηγητή Βιολογίας του Ανθρώπου κ. Γιώργο Δεδούση (συμμετείχε και η διδάκτωρ του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας - Διατροφής του Χαροκόπειου κυρία Αλίκη-Ελένη Φαρμάκη και το Κέντρο Υγείας Ανωγείων εντόπισαν στους ορεισίβιους κατοίκους του Μυλοποτάμου μια γονιδιακή παραλλαγή (rs145556679), η οποία συνδέεται για πρώτη φορά με προστασία της καρδιάς από καρδιαγγειακά νοσήματα.

Συγκεκριμένα η παραλλαγή αυτή φάνηκε να συνδέεται με χαμηλότερα επίπεδα τόσο των «κακών» λιπιδίων του οργανισμού (κοινώς των τριγλυκεριδίων) όσο και της «κακής» LDL χοληστερόλης.

Ήταν χαρακτηριστικό ότι ο νέος καρδιοπροστατευτικός φαινότυπος που εντοπίσαμε σε ποσοστό της τάξεως του περίπου 1% των κατοίκων, πιθανότατα είναι μοναδικός στον συγκεκριμένο πληθυσμό παγκοσμίως. Η καθηγήτρια εξηγεί ότι το 1% είναι μικρό ποσοστό αλλά πρέπει να αναλογιστούμε ότι γενετική ανάλυση σε χιλιάδες Ευρωπαίους αποκάλυψε ένα μόνο άτομο στην Τοσκάνη της Ιταλίας που έφερε ένα μόνο αντίγραφο αυτής της γονιδιακής παραλλαγής.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΕΤΑΙ ΤΟ ΠΑΖΛ.

Η εν τω βάθει αυτή γενετική ανάλυση έρχεται να συμπληρώσει προηγούμενη μελέτη της ίδιας ομάδας που δημοσιεύθηκε πριν από περίπου τέσσερα χρόνια και πάλι στο «Nature Communications» και είχε παρουσιαστεί από «Το Βήμα» «Στην Κρήτη το μυστικό για ... καλή καρδιά» (<http://www.tovima.gr/science/article/?aid=551285>).

Τότε οι ερευνητές είχαν εντοπίσει μια άλλη καρδιοπροστατευτική παραλλαγή, γνωστή ως R19X, στο γονίδιο APOC3, η οποία συνδέεται με χαμηλότερα επίπεδα τριγλυκεριδίων στο αίμα και εμφανίζεται, όπως αποδείχθηκε, 40 φορές πιο συχνά στο Μυλοπόταμο σε σύγκριση με τον γενικό πληθυσμό. Όπως χαρακτηριστικά λέει από την πλευρά του ο κ. Δεδούσης: «Τέτοιου είδους μελέτες μας δείχνουν τη γενετική ιστορία που κουβαλούν οι λίγοι, επιτρέποντάς μας έτσι σιγά-σιγά να ξεχωρίσουμε τις γενετικές ταυτότητες μικρών πληθυσμών μέσα στο μεγάλο σύνολο του γενικού πληθυσμού. Διότι μπορεί να ανήκουμε όλοι στη μεγάλη δεξαμενή του γενικού πληθυσμού, ωστόσο μέσα σε αυτή ο καθένας μας έχει το δικό του γενετικό αποτύπωμα, το οποίο του έχει κληροδοτήσει το δικό του μικρό σύνολο, η δική του οικογένεια».

ΚΑΛΗ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ, ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΠΡΟΣΟΧΗ

Συγχρόνως όμως τέτοιες μελέτες αποδεικνύουν ότι αυτό που τελικώς είμαστε είναι το αποτέλεσμα της αλληλεπίδρασης της γενετικής κληρονομιάς που κουβαλάμε σε συνδυασμό με το περιβάλλον και όλα αυτά που επιλέγουμε να κάνουμε στη ζωή μας. Φαίνεται λοιπόν ότι τα σύγχρονα διατροφικά πρότυπα στην περιοχή είναι προσαρμοσμένα στο γεωγραφικό και πολιτιστικό περιβάλλον με μια τάση "δυτικοποίησης" μιας και οι κάτοικοι ακολουθούν διατροφή με πολλά ζωικά λιπαρά και ζάχαρη ενώ, κυρίως οι άνδρες, καταναλώνουν αρκετό αλκοόλ και είναι βαρείς καπνιστές.

Είναι άκρως ενδιαφέρον να δούμε στο μέλλον ποιος θα είναι ο νικητής στη «μάχη» μεταξύ γενετικού υποβάθρου και περιβάλλοντος.

Να δούμε αν τελικώς οι ανθρώπινες επιλογές «εξουδετερώνουν» την (καλή) γενετική κληρονομιά.

ΠΕΡΙ ΥΓΕΙΑΣ

Αγαπητοί φίλοι,

Τα φάρμακα όταν λαμβάνονται πολλά χρόνια, δημιουργούν μεγάλες βλάβες στον οργανισμό. Ενώ στη φύση θα βρείτε όλα τα βότανα που δεν τα έχουν φτιάξει χημικοί, αλλά ο Θεός, που είναι δυνατόν, να τα παίρνετε όλα σας τη ζωή, χωρίς να σας βλάψουν.

Αν πάσχετε από αλλεργίες δεν είναι ανάγκη να παίρνετε κορτιζόνη κάθε δέκα μέρες, που έχει μεγάλες επιπτώσεις και να χαλάτε τα λεφτά σας στους γιατρούς.

Το πρόβλημα λύνεται οριστικά με τα φύλλα του δέντρου που ονομάζεται πρίνος (πρινάρι) και είναι στην εξοχή, στα χωριά άφθονο.

Κόβετε τα φυλλαράκια από τα κλαδιά και βάζετε μια χούφτα στην κατσαρόλα, όπως το χαμομήλι και δεν θα ξαναπάθετε αλλεργία.

ΒΑΡΔΗΣ ΡΟΔΟΜΑΓΟΥΛΑΚΗΣ
Κατοίκου Κουντουρά Χανίων

ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ

Η κοινωνία για να χειραγωγήσει την οικονομική διαχείριση του κράτους από την Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία, επιβάλλεται το Σύνταγμα να θέτει όρια και στόχους για το ύψος δανειοδότησης του κράτους, τη διάθεση των δανείων και τον τρόπο αποπληρωμής αυτών.

Για τους παραπάνω λόγους η ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ προτείνει, μέσα στα πλαίσια της επίσημης διαβούλευσης, την παρακάτω τροποποίηση του Συντάγματος.

ΠΡΟΤΑΣΗ

1. Το χρέος του ευρύτερου ΔΗΜΟΣΙΟΥ να μην μπορεί να υπερβαίνει το 95% του ΑΕΠ της χώρας. Παρέκκλιση έως το 110% μπορεί να γίνει μόνο με σύμφωνη γνώμη των 2/3 της Νομοθετικής Βουλής.

2. Υποχρεωτικά δημοσιεύονται οι δαπάνες αναλυτικά που καλύπτονται από τις εκταμιεύσεις των δανείων και οι προβλεπόμενες πηγές εσόδων από τις οποίες θα εξοφλούνται οι δόσεις των δανείων.

3. Τα παλαιότερα υφιστάμενα δάνεια θα αναλυθούν σε Δημόσιο Πίνακα όσον αφορά το κεφάλαιο, τους τόκους, τα επιτόκια και οι δαπάνες που καλύφθηκαν με την εκταμίευσή τους.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Επειδή ο λαός πληρώνει τα δάνεια του Δημοσίου, ο λαός επιβάλλεται να γνωρίζει που πάνε τα λεφτά του. Την παραπάνω πρόταση τροποποίησης του Συντάγματος, καλούμε τους πολίτες που συμφωνούν να στείλουν την πρότασή τους για τα ΔΑΝΕΙΑ του ΔΗΜΟΣΙΟΥ στην ηλεκτρονική Διεύθυνση της Κυβέρνησης www.syntagma-dialogos.gov.gr ή στην εφημερίδα μας:

e-mail:k.kainotomia@gmail.com

site:www.koinonikikainotomia.gr

fax 2831023392

M.K.O. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ: ΝΑ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ Ο ΧΡΥΣΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Σαφώς κι έπρεπε να είναι μυστική μια τέτοια μεταφορά, διότι η ασφάλεια ενός τόσο πολύτιμου φορτίου, το καθιστά άκρως απόρρητη πληροφορία και ουδείς πρέπει να έχει την απαίτηση να γίνονται γνωστές οι λεπτομέρειές της!

Το πρόβλημα δεν βρίσκεται εκεί.

Τόσο η Κυβέρνηση Σημίτη όσο και οι μετέπειτα Κυβερνήσεις, απέφευγαν συστηματικά να απαντήσουν δημοσίως για το που βρίσκεται ο Ελληνικός χρυσός και να δώσουν κατά κάποιο τρόπο λογαριασμό στους Έλληνες.

Για να αντιληφθείτε πόσο «αστεία» είναι η πολιτική σκηνή της Ελλάδος, από το 2003 που θέσαμε το ερώτημα, και ενώ είχαν ακολουθήσει εκατοντάδες δημοσιεύματα για την τύχη του Ελληνικού χρυσού.

Μόλις το ... 2011 βρέθηκε ένας Έλληνας πολιτικός και κατέθεσε επίσημη ερώτηση στη βουλή, σχετικά με τον περιβόητο χρυσό της Ελλάδας!!!

Πρόκειται για τον πρώην βουλευτή του ΛΑΟΣ κ. Κώστα Αιβαλιώτη, ο οποίος αρχές του 2011 κατέθεσε μια ερώτηση για να λάβει ως απάντηση «ήξεις αφήξεις» από το αρμόδιο υπουργείο! Χρειάστηκε και δεύτερη ερώτηση του βουλευτή για να δοθούν περισσότερα στοιχεία για την τύχη του χρυσού!

Από την απάντηση του τότε αρμόδιου υφυπουργού Οικονομικών κ. Κουσελά, μάθαμε ότι σύμφωνα με την κατάταξη του WorldGoldCouncil, η Ελλάδα ήταν 30η χώρα παγκοσμίως σε αποθέματα χρυσού με 29η την Τουρκία!!!

Από το 2003 που ανέκυψε το θέμα, χρειάστηκε να περάσουν ΕΝΝΕΑ ολόκληρα χρόνια, για να δωθεί μια επίσημη απάντηση από μια Ελληνική Κυβέρνηση για το ΠΟΥ βρίσκεται ο χρυσός καθώς και πόσο μας κοστίζει η φύλαξή του.

Περίπου λοιπόν ο μισός Ελληνικός χρυσός, βρίσκεται μέχρι και σήμερα σε ειδικά θησαυροφυλάκια σε τρεις χώρες! Στην Αγγλία, στις ΗΠΑ και στην Ελβετία!

Το υπόλοιπο μισό πάντα σύμφωνα με τον κ.Κουσελά φυλάσσονται στο θησαυροφυλάκιο της Τράπεζας της Ελλάδος, από το οποίο δεν έχουν μετακινηθεί εδώ και δεκαετίες!!!

Το ετήσιο κόστος φύλαξης ανέρχεται μόνο σε 90.000 ευρώ και οι ράβδοι χρυσού που είναι σε διεθνείς προδιαγραφές φυλάσσονται στις εξής τράπεζες:

- στην Τράπεζα της Αγγλίας
- στη Federal Reserve («FED» Ομοσπονδιακή Τρά-

πεζα των ΗΠΑ)

- μικρό μέρος από το τέλος της δεκαετίας του 1960 στην ιδιωτική Ελβετική τράπεζα UBS.

Γεγονός είναι πράγματι, ότι οι τρεις αυτές ξένες τράπεζες διαθέτουν την πιο υψηλή εξειδίκευση σε υπηρεσίες φύλαξης του χρυσού, υπογράμμισε ο υφυπουργός.

Τελικά, από την απάντηση του κ. Κουσελά, προέκυψε ένα μείζον ζήτημα, το οποίο και αποκαλύπτουμε σήμερα, και σίγουρα δεν έχει σχέση με την μεταφορά χρυσού εκείνη τη νύχτα του 2003, αλλά με κάτι άλλο πολύ πιο ... γήινο!

Έχει σχέση με την ίδια την Τράπεζα της Ελλάδος και τις Ελληνικές Κυβερνήσεις!

Ποιος έχει επιλέξει τελικά τις τοποθεσίες φύλαξης του Ελληνικού χρυσού και με ποια κριτήρια; Τι έκαναν οι Ελληνικές κυβερνήσεις μετά την κρίση για να προστατέψουν τα αποθέματα χρυσού;

Με δεδομένο ότι η ΤτΕ δεν είναι κρατική αλλά ιδιωτική, ενταγμένη στο χρηματιστήριο, με το κράτος να κατέχει πολύ μικρό ποσοστό μετοχών, στο άρθρο αυτό θα δείτε ότι οι μεγαλομέτοχοι της ΤτΕ, είναι τρεις εταιρίες!

Η GoldmanSachs η BlackRock (κάπου την έχετε ακούσει !) και η NeubergerBerman!

Η neubergerberman και η blackRock, αποτελούν τράπεζες συμφερόντων του Οίκου Ρόθστσιλντ με έδρα το Ηνωμένο Βασίλειο και αποτελούν εκτός από μεγαλοιδιοκτήτες της ΤτΕ, τους μεγαλύτερους θεσμικούς επενδυτές στο Ελληνικό χρηματιστήριο! Παράλληλα, η Berman είναι μεγαλο-ιδιοκτήτρια του οίκου αξιολόγησης Moody's!

Η BlackRock που θα την έχετε ακούσει για μια έκθεση αξιολόγησης που έχει κάνει για τις Ελληνικές τράπεζες και δεν δίνεται στην δημοσιότητα, ανήκει κι αυτή στους Ρόθστσιλντ και παράλληλα, έχει μεγάλη οικονομική διείσδυση στο Ελληνικό χρηματιστήριο και είναι μεγαλοιδιοκτήτρια της Τραπεζής της Ελλάδος! Εκτός όλων αυτών, κατέχει μεγάλο ποσοστό ως ιδιοκτήτρια στον οίκο αξιολόγησης Standard & Poors!!!

Η UBS, η Ελβετική τράπεζα, μπορεί να μην την θυμάστε, αλλά όλως παραδόξως όταν επιλέγη ως τράπεζα φύλαξης του χρυσού από τον κ. Σημίτη, είχε έναν άγνωστο τραπεζιτή επικεφαλής! Σήμερα έχει ως γενικό διευθυντή, έναν άνθρωπο που τότε ήταν επικεφαλής της Γερμανικής Μπούντεσμπανκ!!!!

Η Ελβετική ubs λοιπόν διοικείται σήμερα από έναν

Γερμανό, τον κύριο Αντρέας Χέφερτ, Ο κ.Χέφερτ λοιπόν, τον Απρίλιο, ήταν από τους πρώτους που δήλωναν ότι «δεν αποκλείει έξοδο της Ελλάδας από την Ευρωζώνη» !!! Περίεργο δεν σας φαίνεται για κάποιον που φυλά -υποτίθεται- τον χρυσό της χώρας μας!

Αν τώρα αναρωτιέστε τι μένει ως υπόλοιπο, είναι η Αμερικάνικη FED! Μια τράπεζα ομοσπονδιακή, που όμως, οι παροικούντες της wallstreet γνωρίζουν καλά, ότι κουμάντο στην FED κάνει επί της ουσίας η ίδια η GoldmanSachs με στελέχη της που είναι βαθιά στην διοίκηση της FED! Η GoldmanSachs λοιπόν, για όσους δεν γνωρίζουν εκτός των αμαρτωλών "swaps" της Κυβέρνησης Σημίτη, πρωτοστάτησε στην δημιουργία συνθηκών κρίσης στην Ελλάδα και παράλληλα το κράτος μας την είχε και ως ... σύμβουλο! Η Goldmansachs λοιπόν, είναι ιδιοκτήτρια παράλληλα του οίκου αξιολόγησης FITCH !!!

Είμαι λοιπόν βέβαιος, ότι με το σημερινό άρθρο, συνθέσατε ένα μεγάλο τμήμα του παζλ που αναζητούσατε εδώ και καιρό!

Επί της ουσίας, η Ελλάδα, έχει τον μισό χρυσό της, σε μια Αγγλική Τράπεζα που επικυριαρχείται από τον Οίκο Ρόθστσιλντ, μια Αμερικάνικη που επικυριαρχείται από την GoldmanSachs και μια Ελβετική, όπου όλως τυχαίως, διοικητής της είναι ένας Γερμανός, πρώην στέλεχος της Μπούντενσμπανκ και επιστήθιος φίλος του μέχρι πρότινος διοικητή της Μπούντενσμπανκ, κ. Γιόσεφ Ακερμαν, τον οποίο εμείς τον βραβεύσαμε κιόλας!!!

Ταυτόχρονα, όλοι αυτοί που με τα εργαλεία τους (S&P, Moody's, Fitch) καταρράκωσαν τεχνηέντως την Ελληνική Οικονομία με συνεχείς υποβαθμίσεις του αξιόχρεου, ελέγχουν ΑΠΟΛΥΤΑ είτε φανερά, είτε μέσα από σκοτεινές διαδρομές, τις τράπεζες του Εξωτερικού που κρατούν σήμερα στα θησαυροφυλάκια τους τον Ελληνικό Χρυσό! Κυρίως όμως ελέγχουν την ίδια την Τράπεζα της Ελλάδος όπου βρίσκεται το υπόλοιπο απόθεμα χρυσού της χώρας!!!

Μετά από όλα αυτά, αισθάνεται κανείς από εσάς, ότι ο χρυσός μας, ο πλούτος των Ελλήνων, είναι σε ασφαλή χέρια;

(Όπως καταλάβατε, η υπόθεση Ελληνικός Χρυσός, έχει και δεύτερο μέρος, γιατί κάποιος πρέπει να απαντήσει ποιος αποφόρτισε την μεταφορά χρυσού στις τράπεζες αυτές! Ήταν Έλληνας πολιτικός, Τραπεζίτης ή μήπως και τα δύο μαζί;)!

ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ Νόμοι της φύσης και της κοινωνίας

Στη φύση δεν υπάρχει σκοπιμότητα. Δεν υπάρχει δηλαδή κάποια εξωτερική δύναμη, που να επιβάλλει τους νόμους κίνησης της φύσης. Δεν υπάρχει κάποιος σκοπός που να υπαγορεύει την αναγκαστική ροή των φυσικών φαινομένων. Τα σύννεφα, για παράδειγμα δεν κινούνται με σκοπό να δημιουργήσουν τη βροχή.

Τα αντικείμενα και τα φαινόμενα της φύσης κινούνται, σχετίζονται και δημιουργούν σχέσεις μεταξύ τους που καθορίζουν την εξελικτική διαδικασία της φύσης.

Ο άνθρωπος με την ανάπτυξη της επιστήμης, της έρευνας και της τεχνολογίας κατανοεί σε ολοένα και μεγαλύτερο βάθος τους νόμους της φύσης. Αυτό έχει μεγάλη σημασία και δίνει στον άνθρωπο τη δυνατότητα να επεμβαίνει πάνω στη φύση.

Αντίθετα από τους νόμους της φύσης οι νόμοι που καθορίζουν την εξέλιξη της κοινωνίας έχουν σκοπιμότητα. Οι άνθρωποι λειτουργούν συνειδητά.

Αν ριζώσουμε μια επιπόλαιη ματιά στις κοινωνικές σχέσεις μπορεί να μας δοθεί η εντύπωση ότι οι σχέσεις αυτές είναι ασυνάρτητες, χασοτικές. Αυτό είναι λάθος.

Με τη σκόπιμη δράση τους οι άνθρωποι αλλάζουν τη φύση τον εαυτό τους και την κοινωνία. Κάτω από αυτό το φως έγινε δυνατή η κατανόηση της μέχρι σήμερα πορείας της κοινωνίας και μπορεί να γίνει μια ασφαλής πρόβλεψη για την παραπέρα εξέλιξή της.

Η εξέλιξη της κοινωνίας υπακούει σε νόμους που υπάρχουν και δρουν ανεξάρτητα από τη συνείδηση των ανθρώπων. Η κοινωνική συνείδηση καθορίζεται σε κάθε ιστορική εποχή από το κοινωνικό είναι.

Την κοινωνική συνείδηση όμως την διαμορφώνει το σχολείο και οι Νόμοι. Και στα δύο επιβάλλεται να συμμετέχουν άμεσα (έστω και συμβουλευτικά) και θεσμοθετημένα οι πολίτες γιατί η Παγκοσμιοποιημένη εξουσία (οικονομική και διοικητική) έχει επιβληθεί στους εκλεγμένους αντιπροσώπους.

ΑΡΕΤΗ ΤΗΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑΣ Νόμος Αδράνειας

Όπως διατύπωσε ο Νεύτωνας, η αδράνεια είναι χαρακτηριστική ιδιότητα της ύλης. Η αδράνεια λοιπόν, είναι και χαρακτηριστική ιδιότητα της κοινωνίας. Για να πάψει ένα σώμα/μία κοινωνία να είναι αδρανής χρειάζεται η πολυπόθητη ώθηση. Χρειάζεται να εξαναγκαστεί, να ταπεινωθεί και να βάλλεται για ένα σεβαστό χρονικό διάστημα, προκειμένου να μεταπηδήσει, και αν, σε μίαν άλλη κατάσταση. Ένα σώμα που «θέλει» να μείνει ακίνητο, παραμένει και ακίνητο. Για να το «πείσεις να αλλάξει στάση» χρειάζεται να καταβάλεις «έργο», έργο ανάλογο της αδράνειας. Όσο μεγαλύτερο το σώμα – το πλήθος/η κοινωνία, τόσο μεγαλύτερη η αδράνεια, τόσο μεγαλύτερη η προσπάθεια που πρέπει να καταβάλεις για να αλλάξεις την κατάσταση.

Όσο περισσότερο συνηθίζουμε τον εφησυχασμό, την εκλογίκευση και την αποδοχή παράλογων θεαμάτων, όσο περισσότερο το οπτικό και ακουστικό μας νεύρο νιώθει καλά/αδιάφορα με ανεπίτρεπτα και ειδικά γεγονότα, τόσο πιο αδρανείς είμαστε. Το έργο της επαγρύπνησης γίνεται ολοένα και δυσκολότερο. Η δύναμη και το κουράγιο που χρειάζεται για την αφύπνιση της «ωραίας κοιμωμένης» δεν αρκείται σε ένα φιλί. Η κατάποση και η γαλούχηση νοοτροπιών και στάσεων είναι κάτι δύσκολο μεταβαλλτό.

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

ΝΕΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΕΙΣΑΧΘΕΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΑΚΟΥΘΗΣΕΙ ΚΑΙ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ

Η λύση είναι μία και μοναδική.

Χρειάζεται η «εξέγερση συνειδητήσεων».

Χρησιμοποίηση των όπλων της λογικής, της ηθικής, της αλληλεγγύης και της αγάπης. Απαιτείται αφύπνιση από τον λήθαργο και άμεση δράση των πολλών και των αδυνάτων ενάντια στους λίγους και ισχυρούς της εξουσίας, κάθε μορφής και είδους (συμπολίτευσης και αντιπολίτευσης, που αποτελούν τις δύο όψεις του ίδιου νομισματός).

Με σκοπό την ανατροπή της ανάληψης εξουσίας, που τρέφεται από την αδράνεια, την παθητικότητα, την έλλειψη αγωνιστικότητας, οργάνωση αληθινής παιδείας, αλλά και σοβαρότητας.

Ε. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΣΚΟΥΛΑ 2 ΡΕΘΥΜΝΟ, ΤΗΛ: 2831035042, ΦΑΞ: 2831023392,
E-MAIL:k.kainotomia@gmail.com SITE: www.koinonikikainotomia.gr
FACEBOOK: Κοινωνική Καινοτομία <https://www.facebook.com/k.kainotomia/>.

Η έκδοση της εφημερίδας «Κοινωνική ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ» δίνει το χρονικό περιθώριο στους αναγνώστες της, να στείλουν τις κοινωνικές καινοτόμες προτάσεις τους, στην εφημερίδα στο φαξ 2831023392 ή στο e-mail: k.kainotomia@gmail.com

Οι προτάσεις αυτές θα παρουσιάζονται είτε ως άρθρο, είτε ως μέρος των διαλόγων, στα επόμενα φύλλα.

Για τον σκοπό αυτό σε κάθε έκδοση, θα αναγράφονται τα θέματα που θα συζητηθούν στην επόμενη έκδοση της 31/7/2017. Τα θέματα αυτά είναι:

1. ΚΟΙΝΩΝΙΑ

2. ΚΡΑΤΟΣ

3. ΑΓΟΡΑ

4. ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΟ

5. ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΑ

6. ΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ:

7. ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ:

8. ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΑΝΑΓΝΩΣΤΩΝ:

ΣΥΛΛΕΚΤΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΡΘΡΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ

ΑΡΘΡΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ

Α) ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ, Β) ΑΡΕΤΗ ΤΗΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑΣ, Γ) ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

Η εφημερίδα «Κοινωνική ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ» κυκλοφορεί σε συγκεκριμένα σημεία πώλησης στην ΚΡΗΤΗ. Τα σημεία αυτά αναγράφονται στην ιστοσελίδα. www.koinonikikainotomia.gr, στην οποία αναρτώνται αναλυτικά όλες οι εκδόσεις της εφημερίδας

Το αντίτιμο για την εφημερίδα είναι προαιρετικό. Στα σημεία πώλησης οι εφημερίδες διατίθενται σε ιδιαίτερο σταντ πάνω στο οποίο υπάρχει «κουμπάρας» στον οποίο ο αναγνώστης προαιρετικά εισφέρει την οικονομική βοήθεια του, για την συνέχιση της έκδοσης της εφημερίδας. Η οικονομική διαχείριση της εφημερίδας δημοσιεύεται σε κάθε έκδοση όπως παρακάτω.

1. ΔΑΠΑΝΕΣ: ΕΚΤΥΠΩΣΗΣ 2.450 € - ΔΙΑΝΟΜΗΣ..... - ΙΔΡΥΣΗΣ: 1.716 € - ΛΟΙΠΑ.....

2. ΕΣΟΔΑ: ΙΔΡΥΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ 1.800 € - ΚΟΥΜΠΑΡΑ: 1.600 €

3. Εισφορές εκτός από τους κουμπάρδες δεν γίνονται δεκτές.

Την εφημερίδα διαχειρίζεται η Μη Κερδοσκοπική εταιρεία «Κοινωνική ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ» με έδρα Σκουλά 2, Ρέθυμνο, τηλ 2831035042, φαξ 2831023392. Υπεύθυνος: κ. Δημήτρης Ηλιάκης, e-mail: demeliakis@gmail.com, τηλ: 6974322338, facebook: Κοινωνική Καινοτομία, <https://www.facebook.com/k.kainotomia/>.

ΣΗΜΕΙΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΝΤΥΠΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

- Καστέλι Κισσάμου, περίπτερο έναντι 1ου Γυμνασίου κ. Γεώργιος Τσουρουανάκης τηλ. 6972289878
- Χανιά, καφετέρια ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ οδός: Χατζ. Νταλιάνη 40. κ Σπύρος Ανδρουλάκης. τηλ 6973350988
- Χανιά Πολυχώρος ΜΕΓΑΛΟ οδός: Γρηγορίου Ε' 69. τηλ 2821072352
- Παλαιχώρα καφετέρια ΚΟΚΟΝΑΤ κ. Αντώνης Σερνγίντσης τηλ. 6971655429
- Βρύσες Αποκορώνου καφετέρια LA LUNA κ. Γιάννης Κασσαπάκης τηλ 2825051500
- ΚΤΕΛ Χανίων - Καστελλίου - Παλαιχώρας - Βρυσών

ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

- Ρέθυμνο: Κέντρο Τύπου Μοάτσου. κ. Χαρίση Ελευθερία τηλ 2831025935
- Ρέθυμνο: Βιβλίο Τύπος, Ηγουμένου Γαβριήλ 137
- Ρέθυμνο: Cul de sac, κ. Χαμογιωργάκης (Πλατεία Τίτου Πετυχάκη - Πλάτανος)
- Σπήλι καφέ ΣΠΗΛΙ, κ. Στέλιος Κουνδουράκης τηλ. 6972311268
- Ανώγεια super market ΑΡΙΑΔΝΗ κ. Τάσος Σταυρακάκης
- Πλακιάς super market ΠΛΑΚΙΑΣ κ. Μπάμπης Βιταλάκης τηλ. 2832032280
- Πέραμα, καφετέρια REVANS, τηλ 2834023319
- Μελιδόνι Μυλοποτάμου
- ΚΤΕΛ Ρεθύμνου

ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

- Ηράκλειο Δισκοπολείο Αεράκης τηλ. 6980976609 (Πλατεία Κοραή)
- Ηράκλειο Κέντρο Τύπου κ. Βαγγελίου Κουτάντου τηλ. 2810231090
- Μοίρες - ΚΤΕΛ Ηρακλείου
- Βιάννος καφέ ΑΔΑΜΑΚΗΣ κ. Ειρήνη κ υιός Πετράκης τηλ 2895022249
- ΚΤΕΛ Χανίων - Ρεθύμνου
- ΚΤΕΛ Ηρακλείου - Λασιθίου

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

- Ιεράπετρα βιολογικά προϊόντα ΒΙΟΣΑΝΤΕ κ. Γιάννης Βιανιάκης τηλ. 6988752843, 2842029292
- Ιεράπετρα - ΚΤΕΛ Λασιθίου
- Άγιος Νικόλαος καφετέρια Αστέρια λιμάνι Αγίου Νικολάου κ. Μιχάλης Σγουρούς τηλ. 6944714853
- Άγιος Νικόλαος - ΚΤΕΛ Αγίου Νικολάου
- Σητεία καφετέρια ΚΑΦΕ, οδός Καραμανλή Λιμάνι κ. Κοτζαμποξάκης τηλ 6975779052, 2843025131
- Σητεία - ΚΤΕΛ Λασιθίου